

IM Ulf von Herman

gewinnt das 4. Gulweida-Warneyer-Gedenkturnier 2004



IM Ulf von Herman nimmt den GWG-Pokal entgegen

Der Berliner Schachklub Tempelhof führte am 2. und 3. Oktober zum vierten Mal ein neunrundiges Wochenendschnellturnier mit 30 min Bedenkzeit je Spieler und Partie unter der Schirmherrschaft des Bezirksverordnetenvorstehers von Tempelhof-Schöneberg Rainer Kotecki durch, diesmal und in Zukunft jedoch im Rathaus Schöneberg, da die BVV-Räume des Rathauses Tempelhof abgerissen werden. Mit diesem jährlich stattfindenden Turnier und der Ausspielung eines Wanderpokals soll das Andenken an zwei der bedeutendsten Mitglieder des Schachklubs Tempelhof wachgehalten werden. Als Ehrengäste waren Olaf Warneyer, der Sohn des langjährigen Vorsitzenden und Ehrenvorsitzenden des SKT, mit seiner Frau, der Vorsitzende der Fachvereinigung Schach des

Berliner Betriebsschachs Hartmut Mahlkow, der Vizepräsident des Berliner Schachverbandes Carsten Schmidt und der kürzlich 75 Jahre alt gewordene Ehrenpräsident des Berliner Schachverbandes Alfred Seppelt erschienen. Letzterer nahm aktiv am Turnier teil und konnte ein achtbares Ergebnis verbuchen.

Die Sieger der Jahre 2001 bis 2003, GM Robert Rabciga, IM Ilmārs Starostīts und IM Holger Ellers, waren leider nicht am Start, doch mit über 80 gemeldeten Spielern, von denen 74 alle Runden durchhielten, hatte das Turnier eine zwar knapp unter dem Vorjahr liegende Teilnehmerzahl, durch die Teilnahme von zwei Großmeistern, zwei Internationalen Meistern und vier FIDE-Meistern und 12 weiteren Spielern mit einer DWZ von über 2000 jedoch ein vergleichbares Spielstärkeniveau und den beachtlichen DWZ-Durchschnitt von 1824. Der Preisfonds von insgesamt €1000,- für die gesetzten (DWZ über 1900) und €500,- für die ungesetzten Spieler sowie weiteren €225,- für je zwei Senioren-, Damen- und Jugendpreise lockte nicht nur Berliner Spieler an.



Nur knapp abgeschlagen: GM Sergej Kalinitschew wurde Zweiter

Tempelhofer Schachblätter

Teilnehmer	Titel	DWZ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ	Buch.	Platz
von Herman, Ulf ^G	FM	2404	33W1	23S1	12W1	22S1	4W1	7S1	5W½	3S½	2W½	7,5	55,5	1.
Kalinitshew, Sergej ^G	GM	2480	27W1	39S1	3W1	17S0	12W1	22S1	4W½	5S1	1S½	7,0	54,5	2.
Figura, Atila Gajo ^G		2194	47S1	26W1	2S0	29W1	19S1	8W1	17S1	1W½	4W½	7,0	52,5	3.
Muse, Mladen ^G	GM	2448	35S1	25W1	*S1	8W1	1S0	9W1	2S½	10W1	3S½	7,0	52,0	4.-5.
Schilow, Vladimir ^G		2428	52W1	28S1	10W½	24S1	11W1	17W1	1S½	2W0	8S1	7,0	52,0	4.-5.
Gruzmann, Boris ^G	FM	2314	38W1	44S1	22W0	18S0	43W1	27S1	15W1	14S1	9W1	7,0	46,0	6.
Muse, Drazen ^G	IM	2418	29S1	*W1	9S1	13W1	17S½	1W0	10S0	35W1	12W1	6,5	47,5	7.
Wendt, Jan-Dietrich ^G		2310	59S1	30W1	16W+	4S0	15W1	3S0	22W1	11S1	5W0	6,0	52,5	8.
Kiesekamp, Marcos ^G		2195	40W1	48S1	7W0	27S1	16W1	4S0	23S1	13W1	6S0	6,0	51,0	9.
Schmidt, Peter ^G		2169	42S1	31W1	5S½	11W0	59S1	18W1	7W1	4S0	16W½	6,0	51,0	10.
Brener, Ilja ^G		2375	43W1	24S½	20W1	10S1	5S0	23W1	13S½	8W0	26S1	6,0	49,5	11.
Lüders, Gerhard ^G	FM	2167	36S1	56W1	1S0	26W1	2S0	19W1	44S1	37W1	7S0	6,0	48,5	12.
Suchin, Dimitry ^G		2168	55W1	62S1	14W1	7S0	18W½	24S1	11W½	9S0	28W1	6,0	47,0	13.
Dyballa, Markus ^G	FM	2398	34S1	*W1	13S0	19W0	53S1	30W1	21S1	6W0	22S1	6,0	45,5	14.
Sadrja, Enver ^G		2102	*W1	45S1	17W0	43S1	8S0	26W1	6S0	44W1	25S1	6,0	43,0	15.
Victor, Thomas ^G		1983	50W+	64W1	8S-	54S1	9S0	35W½	59S1	18W1	10S½	6,0	42,5	16.
Cladouras, Panagiotis ^G	IM	2342	53S1	19W1	15S1	2W1	7W½	5S0	3W0	28S½	20W½	5,5	53,5	17.
Röpke, Dominik		1855	73S1	*W0	56S1	6W1	13S½	10S0	47W1	16S0	37W1	5,5	42,5	18.
Korell, Klaus-Peter		1858	74W1	17S0	62W1	14S1	3W0	12S0	43W½	46S1	38W1	5,5	41,0	19.
Große-Honebrink, B.		1886	66W½	60S1	11S0	35W0	49S1	36W1	25S½	27W1	17S½	5,5	41,0	20.
Stiefel, Frank ^G		2069	60W½	66S1	24W0	61S1	47W½	46S1	14W0	38S½	35W1	5,5	38,0	21.
Vu, Philippe ^G		2093	51S1	49W1	6S1	1W0	*S1	2W0	8S0	30W1	14W0	5,0	49,5	22.
Rossi, Enzo ^G		1901	61S1	1W0	31S1	42W1	37S1	11S0	9W0	25W0	51S1	5,0	46,0	23.
Artukovic, Adis		1876	72S1	11W½	21S1	5W0	25S1	13W0	37S0	29W1	31S½	5,0	46,0	24.
Saric, Husein ^G		1914	68W1	4S0	38W1	47S½	24W0	62S1	20W½	23S1	15W0	5,0	43,0	25.
Kachibadze, Georg		1811	*W1	3S0	45W1	12S0	38W1	15S0	40W1	41S1	11W0	5,0	42,5	26.-27.
Ayush, Batzaya		1800	2S0	65W1	63S1	9W0	67S1	6W0	45W1	20S0	54W1	5,0	42,5	26.-27.
Hoffmann, Michael ^G		1912	63S1	5W0	59S0	36W½	60S1	31W1	51S1	17W½	13S0	5,0	42,0	28.
Ketterling, Hans-Peter		1770	7W0	69S1	64W1	3S0	54W1	39S½	41W½	24S0	47W1	5,0	41,5	29.
Zur, Jan		1840	46W1	8S0	51W1	*W0	45S1	14S0	54W1	22S0	43W1	5,0	40,0	30.
Küster, Manfred		1709	32W1	10S0	23W0	66S½	*W1	28S0	65W1	39S1	24W½	5,0	39,0	31.
Seppelt, Alfred ^G		2235	31S0	36W½	60S0	57W1	51W½	40S0	49S1	59W1	45S1	5,0	37,0	32.
Lukas, Wilmar, Dr.		1764	1S0	61W0	71S1	45W0	68S1	56W1	46W½	47S½	55W1	5,0	36,5	33.
Rausch, Roman		1752	14W0	71S1	37S0	49W½	36S0	69W1	60S½	50W1	44S1	5,0	36,0	34.
Fischer, Anke		1799	4W0	68S1	61W½	20S1	41W½	16S½	39W1	7S0	21S0	4,5	46,0	35.
Gunkel, Wolfgang		1613	12W0	32S½	66W½	28S½	34W1	20S0	52W½	48S1	41W½	4,5	42,0	36.
Bandow, Alexander ^G		2177	62W0	55S1	34W1	48S1	23W0	47S½	24W1	12S0	18S0	4,5	41,5	37.
Klevenow, Hellmut		1721	6S0	70W1	25S0	63W1	26S0	64S1	48W1	21W½	19S0	4,5	40,5	38.
Baier, Reinhard ^G		1960	65S1	2W0	53S1	59W0	42S1	29W½	35S0	31W0	60S1	4,5	40,0	39.
Bockelmann, Rolf		1681	9S0	57W½	50S½	46W0	63S1	32W1	26S0	60W½	59S1	4,5	38,0	40.
Kurtisevic, Ismail ^G		1951	49S0	50W½	57S1	60W1	35S½	59W½	29S½	26W0	36S½	4,5	38,0	41.
Fritzsch, Elmar		1664	10W0	67S1	44W1	23S0	39W0	48S0	68W1	52S½	62W1	4,5	36,5	42.
Archut, Michael		1748	11S0	72W1	58S1	15W0	6S0	50W1	19S½	51W½	30S0	4,0	43,5	43.
Luzik, Viktor		1870	70S1	6W0	42S0	56W1	50S1	*W+	12W0	15S0	34W0	4,0	42,0	44.-45.
Prinz, Tade		1529	58S1	15W0	26S0	33S1	30W0	53W1	27S0	62S1	32W0	4,0	42,0	44.-45.
Ermann, Georg		—	30S0	59W0	65S1	40S1	48W1	21W0	33S½	19W0	58S½	4,0	40,0	46.
Zeidler, Uwe		1678	3W0	*S1	*S1	25W½	21S½	37W½	18S0	33W½	29S0	4,0	40,0	47.
Jendrossek, Hans		1827	57S1	9W0	49S1	37W0	46S0	42W1	38S0	36W0	65S1	4,0	39,0	48.
Goroll, Hans-Jürgen		1479	41W1	22S0	48W0	34S½	20W0	55S½	32W0	67S1	64W1	4,0	39,0	49.
Kostic, Ivan		1568	16S-	41S½	40W½	52S1	44W0	43S0	67W1	34S0	63W1	4,0	38,0	50.
Kühn, Bodo		1599	22W0	*S+	30S0	58W1	32S½	*W+	28W0	43S½	23W0	4,0	35,5	51.
Hahn, Manfred		1779	5S0	63W0	72S1	50W0	65W½	61S1	36S½	42W½	56S½	4,0	35,5	52.
Lange, Andreas		1738	17W0	74S1	39W0	68S1	14W0	45S0	63W1	55S0	66W1	4,0	34,0	53.-54.
Schalck, Christiano		1712	*S0	73W1	*S+	16W0	29S0	67W1	30S0	57W1	27S0	4,0	34,0	53.-54.

Tempelhofer Schachblätter

Teilnehmer	Titel	DWZ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Σ	Buch.	Platz
Franke, Klaus		1636	13S0	37W0	70S1	67W0	69S½	49W½	72S1	53W1	33S0	4,0	34,0	55.
Schulz, Manfred		1593	*W1	12S0	18W0	44S0	73W1	33S0	64W½	68S1	52W½	4,0	32,5	56.
Hadlich, Roland		—	48W0	40S½	41W0	32S0	72W1	*S1	62W½	54S0	70W1	4,0	32,0	57.
Alihodzic, Ahmo		1873	45W0	*S1	43W0	51S0	64W½	65S0	61W1	70S1	46W½	4,0	30,5	58.
Lakakis, Jannis		1717	8W0	46S1	28W1	39S1	10W0	41S½	16W0	32S0	40W0	3,5	45,5	59.
Knispel, Stefan		1593	21S½	20W0	32W1	41S0	28W0	66S1	34W½	40S½	39W0	3,5	42,5	60.
Ringeltaube, Denny		1417	23W0	33S1	35S½	21W0	*S0	52W0	58S0	73W1	71S1	3,5	35,0	61.
Völz, Ralf		1666	37S1	13W0	19S0	64S½	66W1	25W0	57S½	45W0	42S0	3,0	39,5	62.
Gmerek, Henning		1431	28W0	52S1	27W0	38S0	40W0	71S1	53S0	69W1	50S0	3,0	36,5	63.
Meiners, Achim		1498	67W1	16S0	29S0	62W½	58S½	38W0	56S½	65W½	49S0	3,0	36,5	64.
Katic, Vojo		1543	39W0	27S0	46W0	71W1	52S½	58W1	31S0	64S½	48W0	3,0	36,0	65.
von Schöning, Ulrich		1390	20S½	21W0	36S½	31W½	62S0	60W0	69S½	72W1	53S0	3,0	36,0	66.
Laovic, Zoran		1405	64S0	42W0	69W1	55S1	27W0	54S0	50S0	49W0	74W1	3,0	32,5	67.
Ketterling, Heide		1473	25S0	35W0	73S1	53W0	33W0	74S1	42S0	56W0	72S1	3,0	32,0	68.
Klevenow, Ursula		1427	*S0	29W0	67S0	70W1	55W½	34S0	66W½	63S0	73W1	3,0	28,5	69.
Mahler, Sonja		1172	44W0	38S0	55W0	69S0	71W½	*S+	*S1	58W0	57S0	2,5	28,5	70.
Traeger, Joachim		1234	*S0	34W0	33W0	65S0	70S½	63W0	*S+	74S1	61W0	2,5	25,5	71.
Grothe, Michael		1302	24W0	43S0	52W0	74W1	57S0	73S1	55W0	66S0	68W0	2,0	30,0	72.
Schröder, Gert		1033	18W0	54S0	68W0	*S+	56S0	72W0	74W1	61S0	69S0	2,0	26,0	73.
Lippianowski, Stefan		1068	19S0	53W0	*W0	72S0	*W+	68W0	73S0	71W0	67S0	1,0	24,5	74.

^G Gesetzte Spieler * Ergebnisse gegen ausgeschiedene Spieler

Mit 7,5 Punkten aus 9 Partien gewann FM Ulf von Herman das Turnier ohne Verlustpartie. Sein Remis in der letzten Runde mit GM Sergej Kalinitschew verwies diesen mit sieben Punkten in das aus fünf punktgleichen Spielern bestehende Verfolgerfeld, die bessere Wertung sicherte ihm jedoch den zweiten Platz. Den dritten Platz belegte der stetig stärker werdende Jugendspieler Atila Figura, der sich nur Kalinitschew geschlagen geben mußte, vor GM Mladen Muse, Vladimir Schilow und dem besten Senior FM Boris Gruzmann. Der junge aber starke Ilja Brener erreichte mit 6 Punkten nur den 11. Platz, wurde jedoch bester Jugendlicher. Beste ungesetzte Spieler wurden der Jugendliche Dominik Röpke mit 5,5 Punkten und der punktgleiche Klaus-Peter Korell, sie errangen den 18. und 19. Platz vor der ebenfalls punktgleichen besten Dame Brigitte Große-Hohnebrink, die Platz 20 erreichte. Unter den leer ausgegangenen Teilnehmern wurde ein Dutzend vom Schirmherrn und vom Sponsor Elektroschach gestiftete Sachpreise verlost.



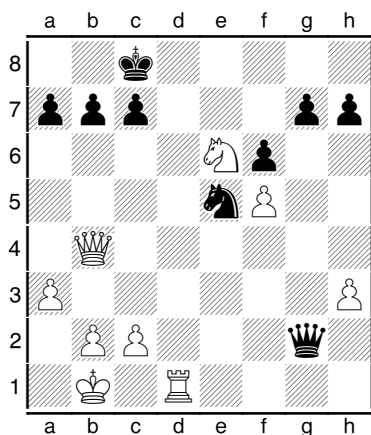
Beste Dame: Brigitte Große-Hohnebrink

Das von einer eingespielten Mannschaft gut organisierte und von Dirk Sagasser und André Buttke geleitete Turnier verlief wie gewohnt reibungslos, so daß das für alle Fälle bestellte Schiedsgericht nicht tätig zu werden brauchte. Ganz zum Schluß machte den Organisatoren allerdings noch eine EDV-Panne zu schaffen: Laptop und Drucker weigerten sich, die Urkunden für die Erstplatzierten beider Gruppen auszudrucken. Es blieb deshalb leider nichts anderes übrig, als sie später nachzureichen. Wie gewohnt stand für Spieler und Zuschauer ein leckeres Büfett zur Verfügung, an dem Speisen und Getränke zum Selbstkostenpreis abgegeben wurden.

Tempelhofer Schachblätter



Mit Schwarz schlägt Jungtalent Atila Figura IM Panagiotis Cladouras



Eine verpaßte Chance

Leider hat keiner der Spieler der Redaktion eine interessante Partie abgeliefert oder gar selbst kommentiert. Waren die Spieler zu bequem oder fanden ihre Partien keine Gnade vor ihren eigenen Augen? Wie dem auch sei, *eine* Perle in Gestalt einer schönen Kombination fand sich dann doch noch, aber nicht bei den Meisterspielern, sondern irgendwo im Mittelfeld – und es wurde versäumt sie zu realisieren. In der nebenstehenden Stellung, die Heide Ketterling mit Weiß erzielt hatte, konnte sie mit Zug **1.De7!** effektiv die Dame opfern. Schwarz hätte sofort die Waffen strecken müssen. Sie übersah die Chance – und verlor die Partie. Tja, wenn Caissa einem schon einmal die Hand reicht, sollte man sie auch ergreifen, sonst wendet sie sich ab.

Wieder einmal hat der SKT dank des engagierten Einsatzes seiner Mitglieder und einiger „Sympathisanten“ eine gelungene Schachveranstaltung auf die Beine stellen können, und deshalb fühlen sich die Organisatoren darin bestätigt, auch weiterhin Schachsonderveranstaltungen in Tempelhof durchzuführen. Das 5. Gulweida-Warneyer-Gedenkturnier ist für Samstag und Sonntag den 1. und 2. Oktober 2005 wieder im Rathaus Schöneberg geplant, zuvor wird der SKT dort jedoch am Sonntag dem 22. Mai 2005 die Werbeveranstaltung „Schach im Rathaus“ mit einem 15-Min-Schnellturnier, mehreren Blitzturnieren, Gartenschach und einer Simultanvorstellung durchführen, deren Zweck es ist, nicht nur eine abwechslungsreiche Schachveranstaltung für SKT-Spieler und Gäste zu bieten, sondern Interessenten an das organisierte Schachspiel heranzuführen und neue Mitglieder zu gewinnen.

HPK

Der SKT trauert um Eduardo Wolf

Am 17. Dezember hat uns unser Ehrenmitglied Eduardo Wolf, der am 20. Januar 1913 in Konstantinopel – heute Istanbul – geboren wurde, im 92. Lebensjahr für immer verlassen. In seinem bewegten Leben hatte er außer seiner Frau, mit der er sechs Jahrzehnte verbunden war, und seiner Familie zwei weitere Leidenschaften, das waren seine Gitarre, die ich selbst vor vielen Jahren leider nur ein einziges Mal im SKT hören konnte, und das Schachspiel, das er bis zuletzt mit Leidenschaft betrieb. Sein Leben war nicht einfach, zwei seiner Söhne hat er zu Grabe tragen müssen, aber seine Frau und sein dritter Sohn Mario, der früher ebenfalls im SKT gespielt hat, halfen ihm darüber hinweg.

Dem SKT hat er fast fünfundfünfzig Jahre angehört – eine wahrhaft vorbildliche Treue zu seinem Verein. Sein lebhaftes Temperament ist mit den Jahren ruhiger geworden, und seine Gelassenheit, mit der er Verluste verkraftete, hat sich immer wieder in einem lakonischen „Wie man spielt!“ geäußert, das nun schon seit langem eine stehende Redensart im SKT ist. Wenn in den letzten Jahren, nicht zuletzt auch nach dem Schlaganfall, den er bemerkenswert gut überwunden hatte, seine Kräfte nachließen, so kenne ich ihn noch sehr gut als lange Zeit gefürchteten Schachhaudegen und denke noch immer daran, daß er in meinen frühen Jahren im SKT für mich *der* Angstgegner schlechthin war, den ich auch nach dem ersten Remis, das ich gegen ihn ertrotzen konnte, niemals unterschätzt habe.

Wenn es ihm seine recht fragile Gesundheit in letzter Zeit auch nicht mehr erlaubte, allein in unser Klubheim zu kommen, hat er dennoch bis zur vorigen Saison aktiv in der Berliner Mannschaftsmeisterschaft mitgespielt. Er war aber nicht nur mit seiner Einsatzfreude ein leuchtendes Beispiel für die SKT-Mitglieder, er hatte für den SKT auch immer wieder eine alles andere als kleine Spende übrig, obwohl er nicht gerade auf Rosen gebettet war.

Am 28. Dezember nahmen nicht nur seine Familie und Freunde, sondern auch eine Reihe von SKT-Mitgliedern Abschied von Eddie, wie wir ihn immer nannten. An seine liebenswerte Art, seine Großzügigkeit, sein Temperament einerseits und seine Gelassenheit andererseits werden wir uns immer wehmütig erinnern. Jedesmal wenn einer seinen oben erwähnten Spruch zitiert, wird Eddie für einen Moment wieder bei uns sein.

In solchen Augenblicken erinnern wir uns auch an die vor ihm dahin gegangenen Schachfreunde, und wir fragen uns, ob er sie nun wiedersieht... Ein Trost bleibt den Zurückgebliebenen, Eddie ist ohne Qualen aus dieser Welt gegangen!

Für die Mitglieder und den Vorstand
Hans-Peter Ketterling

Mitgliederbewegung

Auch in den letzten Monaten hat es einige Bewegung in der Mitgliederzahl des SKT gegeben. Zum 31. Dezember schieden einige Mitglieder aus, die aus verschiedenen Gründen keine Zeit mehr für das aktive Schachspielen im SKT aufbringen können. Das betrifft unsere Schachfreundin Gabriele Seidler und die Schachfreunde Jörg Detzkies, Kemal Durackowicz und Lorenz Huck. Schließlich ist Eddie Wolf am Jahresende von uns gegangen, ein besonders schmerzlicher Verlust.

Im November trat Yas Perver in den SKT ein, den ich an dieser Stelle ganz herzlich begrüßen und der Hoffnung Ausdruck geben möchte, daß er sich bei uns wohlfühlen und ein gutes und erfolgreiches Schach spielen möge. Die Zahl der SKT-Mitglieder betrug zum 1. Januar damit genau 60.

HPK

*Mitglieder und Vorstand des Schachklubs Tempelhof
gratulieren*

Angela und Falk-Thilo Ferse

*ganz herzlich zur Vermählung am
24. September 2004*

*und wünschen ihnen eine glückliche und dauerhafte
Partnerschaft, Zufriedenheit,
Gesundheit und Erfolg!*

Am 2. Januar 2005 wurde ihr Töchterchen

Tabea

*geboren, dem wir viel Glück, Gesundheit und ein
langes und zufriedenes Leben wünschen.*

Berater haben es nicht immer leicht

Im letzten Sommer bekam ich Kontakt zu einem Jungfilmer, der eine Schachkurzgeschichte verfilmen wollte und dafür fachliche Beratung suchte, die darin bestand, daß ich zum Drehbuch eine Partie konstruierte, weil die in einigen wichtigen Szenen auftauchenden Stellungen und Zugfolgen auch in sich schlüssig sein sollten. Zwar bemerken Laien selbst gröbere Fehler nicht, Schachspieler stolpern hingegen über die kleinste Ungenauigkeit. Bei den Dreharbeiten sollten deshalb zu jedem beliebigen Zeitpunkt der Partie die verschiedensten Kameraeinstellungen möglich sein, ohne daß etwas schief gehen konnte. Um die vorgegebenen Züge und Positionen herum, die mit der etwas phantastischen Story fest korreliert waren, mußte ich gewissermaßen ein Partiedrehbuch schreiben und die maßgebenden Stellungen darstellen.

Zugegebenermaßen brauchte ich nicht nur einen Abend dafür, sondern auch die ganze Nacht bis zum nächsten Abend, also geschlagene vierundzwanzig Stunden am Stück. Ich war zwar immer noch nicht zufrieden – als mittelmäßiger Spieler eine Meisterpartie nachzuempfinden, ist vielleicht doch etwas zu viel für mich – aber für den hier beabsichtigten Zweck mochte es reichen, und so machte ich endlich Schluß und verzichtete auf weiteres Ausfeilen der Zugfolgen. Die Sache hatte mich wirklich gefangen genommen, und so überlegte ich, was ich mit dieser Partie noch anfangen könnte. Schließlich kam ich auf die Idee, sie als Metastory hinter die eigentliche Geschichte zu legen und schrieb sie in weniger als zwei Stunden auf, denn Schreiben kann ich besser als Schachspielen. Und für Normalschachspieler mochte die Partie ja auch interessant genug sein. Die eigentliche Geschichte wird nicht verraten, denn diese wird irgendwann im Fernsehen gesendet werden, und eine Kopie auf DVD wurde mir auch versprochen.

HPK

Bahirs Fernpartie gegen Gary

von Hans-Peter Ketterling, angeregt durch „Schachmatt“ von Jan-Timo Sonnemann

Die von Gary gegen Bahir Yasseen gespielte Fernpartie wäre der Nachwelt niemals zur Kenntnis gebracht worden, wenn nicht ein glücklicher Umstand dafür gesorgt hätte, daß diese überaus denkwürdige Partie vom geneigten Leser nun doch noch nachvollzogen werden kann, wenngleich er sich kaum ein Bild von der mit fortschreitender Partie immer desolateren geistigen Verfassung des Schachmeisters wird machen können.

In der Nacht nach dieser reichlich obskuren Begebenheit ließen die Geschehnisse Yasseen nicht zur Ruhe kommen und verfolgten ihn bis in seine Träume, nachdem er nach stundenlangem Grübeln zuletzt doch noch in einen bleiernen Schlaf gefallen war. Die Gedanken rollten wie Mühlsteine durch seinen Kopf, und er zermartete sich im Traum vergeblich das Gehirn und prüfte erfolglos Variante um Variante in der Hoffnung, den unheimlichen Gegner doch noch schlagen zu können, ohne das unablässig drohende Unheil in der einen oder anderen Art in Kauf nehmen zu müssen. Halb irre vor ohnmächtiger Wut – er fand und fand keine Lösung – wachte er schließlich auf. Um seine Gedanken zu ordnen kritzelte er die Partie zuletzt auf einen Zeitungsrand, aber auch dabei kam er weder auf eine Lösung noch auch nur auf einen einzigen brauchbaren Gedanken. Unwirsch knüllte er das Blatt mit der Partienotation zusammen und warf es achtlos in den Papierkorb.

Tempelhofer Schachblätter



Screenshot: Bahir grübelt über dem 6. Zug

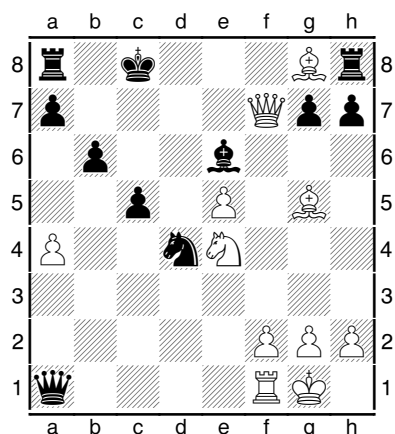
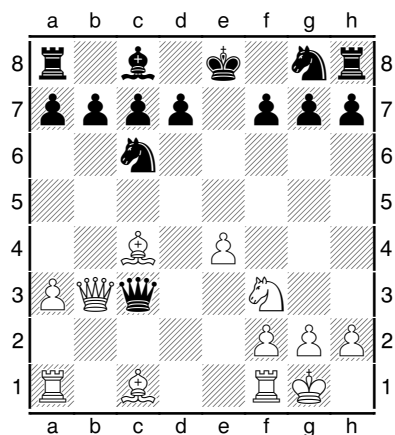
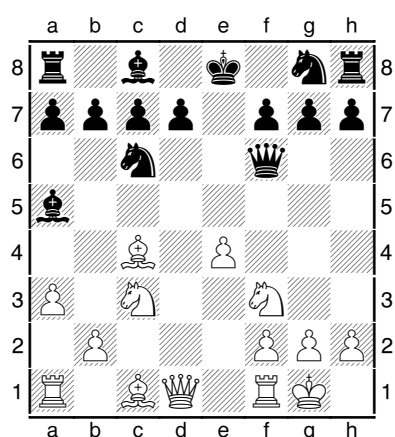
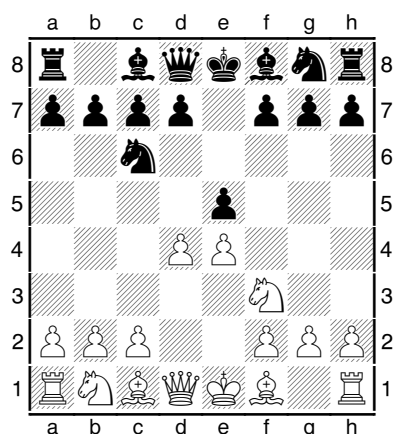
Am nächsten Morgen leerte die Putzfrau den Papierkorb und bemerkte das zusammengeknüllte Blatt, das sich wieder ein wenig geöffnet hatte und auf dem Rand einige fahrig hingeworfene Notizen erkennen ließ. Da Ihr Sohn zufällig ein Amateurschachspieler war, wußte sie ungefähr, wie man Schachpartien notiert und erkannte augenblicklich, daß die fast unleserlichen Notizen offensichtlich eine Partienotation darstellten. Sie glättete das Blatt vorsichtig und steckte es in die Tasche ihres Kittels, um es später ihrem Sohn zu geben, vielleicht hätte der ja Interesse an den Notizen des Meisters. Dann aber vergaß sie den merkwürdigen Fund.

Tage später fiel ihr das Blatt wieder in die Hände, aber da war ihr Sohn inzwischen verreist. Drei Wochen später, als er zurückkam, war längst durch die Presse gegangen, daß der bekannte Schachgroßmeister Bahir Yasseen kürzlich mit einem Nervenzusammenbruch in ein Schweizer Sanatorium eingewiesen worden war und keine Schachfiguren mehr anrührte. Er war deshalb begierig, die Notiz näher zu prüfen, deutete die Vorgeschichte doch darauf hin, daß sie kurz vor dem Zeitpunkt von Yasseens Zusammenbruch entstanden sein mußte.

Er setzte sich mit dem ominösen Fund an seinen Schachtisch, auf dem immer ein Spiel aufgebaut war, so daß man jederzeit eine Partie spielen konnte, wenn sich ein Partner fand. Aber auch die Schachspalte seiner Tageszeitung gab ihm immer wieder Anlaß, sich an diesen Tisch zu setzen, um sich in Meisterpartien oder neue Schachprobleme zu vertiefen. Er setzte sich also und spielte die Partie nach, mit der Gary schließlich Yasseen um den Verstand gebracht hatte.

An mehreren Stellen stutzte er und wunderte sich über einige ihm merkwürdig erscheinende Züge, da er jedoch nichts über die Begleitumstände dieser eigenartigen Partie wußte, blieben im die tieferen Zusammenhänge verborgen. Trotzdem sorgte er für ihre Veröffentlichung in der Schachkolumne seiner Tageszeitung, war das doch offenbar die letzte Partie des Meisters und schon deshalb ein Kuriosum. So kam es, daß sie die Runde machte, obwohl sie niemand so recht nachvollziehen konnte; und Yasseens Gegner kannte auch niemand.

Tempelhofer Schachblätter



Gary – Yaseen Bahir, Schottisches Gambit [C44]

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 Schottisch findet man heutzutage nur ganz selten in der Meisterpraxis, das Spiel kann zu leicht verflachen, und dann kann Weiß auf nicht mehr als remis hoffen. **3... exd4** Schwarz nimmt den angebotenen Bauern, das ist einfach und gut.

4.Lc4 Mit diesem Zug zeigt Weiß, daß er etwas anderes im Schilde führt, als eine ruhige Partie zu spielen. Das nun entstandene Schottische Gambit braucht Schwarz jedoch nicht zu fürchten, In der Hand eines Meisters sitzt eher Schwarz am längeren Hebelarm.

4... Lb4+ Der damit beabsichtigte Bauerngewinn hat keinen guten Ruf, so etwas versucht man nur, wenn man den Gegner nicht ganz für voll nimmt. **5.c3 dxc3** Schwarz sollte den Bauern besser mit 5... d3 zurückgeben, damit nähme er Weiß den Wind aus den Segeln. Bis hierher steht das alles in jedem besseren Theoriebuch, Weiß rochiert nun gewöhnlich in aller Seelenruhe, weil Schwarz nach dem Nehmen auf b2 in Nachteil käme, auch auf andere schwarze Züge hat Weiß gute Antworten. Das ist alles wohlbekannt, nun jedoch begeben sich beide Spieler auf Neuland.

6.a3 La5 7.0-0 Df6 8.Sxc3 Diese tückische Zug ist nur scheinbar ein Fehler. Schwarz nimmt den Gegner noch immer nicht ernst, denn mit 8.e5 hätte der Weiße ihm nämlich Probleme bereiten können, aber offensichtlich legt der es auf ein Versteckspiel an. **8... Lxc3 9.bxc3 Dxc3 10.Db3** Das ist des Pudels Kern. Weiß opfert einen ganzen Turm, und Schwarz ist so leichtsinnig das Geschenk anzunehmen, obwohl der sich nun ergebende starke weiße Angriff eigentlich nicht zu übersehen war.

10... Dxa1 11.Lxf7+ Kf8 Sonst geht der Springer ersatzlos verloren. **12.a4** Weiß bereitet ein Abzugsschach mit Damengewinn vor, und Schwarz blockt das ab. **12... d6 13.Sg5 Sd4** Kommt Schwarz zum Springerschach auf e2, so muß der weiße König nach h1 gehen, wonach der Läufer c1 festgenagelt ist. **14.Dc4 c5 15.e5 15... d5** Schwarz hätte auch auf e5 schlagen können - mit undurchsichtigen Folgen. **16.Lxd5 b6 17.Lxg8 Ke7** Es drohte einzülig Matt auf f7. **18.Df7+ Kd8 22.Se4 Le6** Die Alternativen 22... Se6 23.Td1+ nebst Dxd7#, Lg5# oder Damengewinn oder aber 22...Se2+ 23.Kh1 Sxc1 24.Td1+ nebst Matt oder Damengewinn taugen noch weniger. **23.Lg5+ Kc8 24.Sd6+ Kb8 25 Db7#** Die andere Möglichkeit im 15. Zuge scheint ebenfalls schnell ins Verderben zu führen:

Tempelhofer Schachblätter

15... dxe5 16.Dxc5+ Se7 17.La3 Nun scheint Schwarz, ohne den Verlust abwenden zu können, die Dame hergeben zu müssen oder matt zu werden.

Da die Damenrettung 17... Da2 wegen 18.Dxe7# nicht geht, muß Schwarz etwas anderes versuchen, aber sowohl 17... Dxa3 18.Dxa3 h6 19.f4 hxg5 20.fxe5 Sdc6 21.Lg6+ Kg8 22.Da2+ Le6 23.Dxe6# oder 21... Lf5 22.Txf5+ Kg8 23.Da2+ Sd5 24.Dxd5# als auch 17... Dxf1+ 18.Kxf1 Sdf5 19.g4 h6 20.gxf5 hxg5 21.Dxe7# bzw. 18... Sdc6 19.Ld5 b6 20.Dd6 Ke8 21.Lxc6+ Sxc6 22.Dxc6+ Kd8 23.Sf7# verlieren. Das braucht man aber alles nicht zu glauben, denn auf die Lösung wurde bereits hingewiesen und 17... Se2+ 18.Kh1 Dxf1# dreht den Spieß auf der Stelle um. Nach 17.Lh5, um das Feld e2 zu kontrollieren, 17... g6 18.Dc4 oder 18.Dd6 ist die Situation brandgefährlich, aber längst noch nicht klar. Vor 18.Dxe5 Sf3+ 19.Sxf3 Dxe5 20.Sxe5 sollte sich Weiß jedoch besser hüten.

Fürwahr eine völlig unverständliche Spielweise des berühmten Großmeisters, der in seinen besten Zeiten zur Weltelite gehörte und sogar zeitweilig als kommandierender Weltmeister gehandelt wurde. Verständlich wird die Partie nur dem, der die ganze Geschichte kennt...

Diese vertrackte Tür ...

Beim BMM-Wettkampf SKT 4 gegen SG Narva Berlin 3 am 19. Dezember gab es mit der Glastür im ersten Stock der Sportanlage in der Götzstraße erneut ein Problem. (Tempelhofer Schachblätter Nr. 117: Freitag der 13!) Mir blieb nur noch, mich nachträglich mit folgendem Brief bei allen Beteiligten zu bedanken.

Lieber Schachfreund Loitz,

leider komme ich durch die Weihnachtszeit erst jetzt dazu, mich bei allen Beteiligten dafür zu bedanken, daß sie alle gemeinsam die beim oben genannten Wettkampf aufgetretenen Schwierigkeiten gemeistert haben. Über Sie möchte ich mich ganz herzlich bei den Spielern und dem Mannschaftsleiter der SG Narva Berlin für das entgegengebrachte Verständnis bedanken, und vor allem für die Bereitschaft, den Kampf an einem anderen Ort auszutragen. Beim Mannschaftsleiter und den Spielern unserer vierten Mannschaft bedanke ich mich ganz herzlich für die Umsicht und die schnelle Organisation des Wettkampfes an einem anderen Ort. Heide Ketterling danke ich dafür, daß sie das benötigte Spielmaterial zur Verfügung gestellt hat und bei ihren Mannschaftskameraden für dessen Transport und für die gespendeten Getränke, die die Gäste wenigstens ein klein wenig für die Unannehmlichkeiten entschädigt haben.

Es bleibt die Frage, wie es passieren konnte, daß unsere Gäste und unsere Mannschaft keinen Zugang zu unserem Spiellokal hatten. Wir hatten den Wettkampfraum langfristig reserviert und das auch bestätigt bekommen. Auch in Abwesenheit des Platzwartes haben wir dazu Zugang, da der SKT im Besitz mehrerer Schlüssel ist. Diese Schlüssel sollten auch die Glastür im ersten Stock der Sportanlage in der Götzstraße aufschließen können. Allerdings war das Schloß vor einigen Wochen defekt, so daß man nur von außen, aber nicht mehr von innen aufschließen konnte. Dadurch sind einige Schachfreunde bereits einmal versehentlich eingesperrt worden und mußten ein SKT-Mitglied herbeitelefonieren, das sie durch Aufschließen dieser Tür von außen befreit hat. Ich habe das Sportamt von diesem Vorfall verständigt, woraufhin das defekte Schloß entfernt wurde. Kurze Zeit vor dem Wettkampf wurde

Tempelhofer Schachblätter

ein neues Schloß eingesetzt, leider hat niemand gemerkt, daß unsere Schlüssel, die die für uns wichtigen Schlösser der in der Sportanlage eingebauten Schließanlage zu öffnen gestatten, für dieses Schloß nicht geeignet sind. Das Ergebnis war die von allen Beteiligten mit Umsicht und gutem Willen gemeisterte Panne, für die ich mich bei unseren Gästen hiermit ausdrücklich entschuldigen möchte.

Am Tag nach dem Wettkampf habe ich mich mit dem Sportamtsleiter in Verbindung gesetzt, um den Vorfall zu melden und um Abhilfe zu bitten, was mir auch zugesagt wurde. Das geschah kurz vor Weihnachten, und so habe ich noch keine Mitteilung erhalten, ob das Problem inzwischen beseitigt worden ist. Zur Information geht deshalb eine Kopie dieses Briefes an das Sportamt von Tempelhof-Schöneberg.

Zum Abschluß möchte ich die Gelegenheit nutzen, allen Beteiligten ein gutes Neues Jahr, viel Erfolg und gute Gesundheit zu wünschen.

Inzwischen kümmert sich der Sportamtsleiter Herr Koziol persönlich darum, das Problem aus der Welt zu schaffen, zunächst wurde das Schloß wieder ausgebaut. Zudem kennen nun alle Schlüsselinhaber eine Notrufnummer, mit der man den Notdienst der Firma rufen kann, welche die Schließanlage betreut.

HPK

Sportler rauchen nicht?!

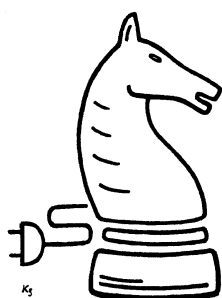
Das Rauchen ist in den Schachturniersälen schon seit einiger Zeit untersagt. Allerdings ist das für einige nicht ganz einfach, und so wird manch eine Zigarette während der Partie, jedoch außerhalb des Turniersaales geraucht. Damit die Bedenkzeit des betreffenden Spielers nicht zu lange läuft, muß er vor seiner Rauchpause dem Gegner eben eine genügend schwierige Nuß zu knacken geben. Seit Mitte vorigen Jahres gilt in den Schulen und den zugehörigen Sportanlagen ein generelles Rauchverbot. In einem Brief des Bezirksamtes an die Vereine vom 24.11.04 liest sich das dann so:

*„Des weiteren möchte ich Sie darauf aufmerksam machen, daß seit den Sommerferien diesen Jahres ein generelles Rauchverbot für die Schulen gilt, d. h. auch für die Sporthallen und das Gelände der Schulen. Ich fordere Sie daher auf, Ihre Übungsgruppen/Mannschaften über das **generelle Rauchverbot** zu unterrichten und für Einhaltung zu sorgen.“*

Unsere Sportanlage ist zwar keine Schulanlage, aber dennoch treiben viele Schüler auf dieser Anlage Sport, und deshalb sollten wir im SKT beispielgebend sein.

HPK

Hier gibt es alles, was man zum Schachspielen braucht: Bücher, Spiele, Uhren, Turnier- und Fernschachartikel, Schachprogramme und Schachdatenbanken, Urkunden und Pokale. PCs, PDAs, Handhelds und Notebooks werden auf Wunsch beschafft.



ELEKTROSCHACH

Schachcomputer & Schachbedarf

Heide & Hans-Peter Ketterling

Dudenstr. 28 • D-10965 Berlin

Mo. – Fr. 11 – 18 Uhr, Sa. 11 - 14 Uhr

Telefon/Fax (030) 785 76 74

E-Mail: elektroschach@t-online.de

Internet: www.elektroschach.de

Tempelhofer Schachblätter

Aktuelle Meldung:

Stand der B/M/M 2004/2005 nach 4 Runden

Vier von neun Runden der aktuellen BMM Saison 2004/2005 sind bereits gespielt und die fünf SKT-Mannschaften haben bereits richtungsweisende Zwischenstände erreicht. Hier zunächst ein tabellarischer Überblick bei dem eines sofort ins Auge sticht: Beim SKT gibt es in dieser Saison kein Mittelmaß, alle Mannschaften stehen extrem gut oder extrem schlecht.

Stand zum Jahreswechsel 2004/05				
Mannschaft	Klasse	Mannsch.-Pkte	Brett-Punkte	Tabellenplatz
SKT 1	<i>Landesliga</i>	0 : 8	8,0	10. von 10
SKT 2	2. Klasse	7 : 1	19,0	2. von 10
SKT 3	3. Klasse	7 : 1	23,0	1. von 10
SKT 4	4. Klasse	7 : 1	21,5	2. von 9
SKT 5	4. Klasse	0 : 8	7,0	9. von 9

Die erste Mannschaft mußte nach dem letztjährigen Kanteraufstieg in die höchste Berliner Spielklasse dort bereits vier Niederlagen hinnehmen, besonders markant die 1 : 7-Schlappe in der zweiten Runde gegen Rotation Pankow 2. Von Anfang an war klar, das nach dem Aufstieg nur der Klassenerhalt als realistisches Ziel anzupeilen war, da nach dem aktuellen Stand bisher überwiegend gegen Mannschaften der oberen Tabellenregion verloren wurde, ist daher noch nicht das letzte Wort gesprochen, wichtig ist jedoch, daß man gegen die „unteren“ Mannschaften bzw. Mitkonkurrenten gegen den Abstieg unbedingt wichtige Mannschaftspunkte einfährt.

Die zweite Mannschaft steht bisher auf Platz 2 und hat lediglich ein Unentschieden gegen den Tabellendritten Lasker-Steglitz-Wilmersdorf 5 abgegeben. Hier war trotz des Aufstiegs ein weiterer Aufstieg klares Saisonziel und bisher wurde diese Aufgabe voll und ganz erfüllt. Der Kampf um den Aufstieg bedeutet jedoch Konzentration bis zur letzten Runde, der Weg ist zwar noch weit, aber die Tendenz weist eindeutig in die richtige Richtung!

Unsere dritte Mannschaft liegt sogar auf dem ersten Tabellenplatz, hier stehen die Zeichen noch deutlicher auf Aufstiegskurs. Zwar wurde gegen Mosaik Berlin 2 mit 8 : 0 kampflos gewonnen, das soll jedoch die bisherige Spitzenleistung dieser Mannschaft keineswegs in Abrede stellen, wichtig ist nur, das man bis zum Schluß die Nerven behält und weiterhin so erfolgreich punktet. Besonders erfreulich auch das bisherige Abschneiden von Kelvin Yao an Brett 1, der bisher 2 aus 2 (!) an Brett 1 der dritten sowie 1 aus 2 im Einsatz für die zweite Mannschaft erspielte.

Die vierte Mannschaft liegt mit 7 : 1 Mannschaftspunkten derzeit auf dem zweiten Platz und somit ebenfalls auf deutlichem Aufstiegskurs. Es bleibt auch hier zu hoffen, daß zum Ende der Aufstieg realisiert werden kann.

Unsere fünfte Mannschaft liegt mit bisher null Mannschaftspunkten auf dem letzten Rang von 9 Mannschaften. Da hier nur der Weg nach oben geht, ist der Aufstiegszug schon abgefahren, dennoch sollte man noch einige Mannschaftspunkte einfahren, um den Tabellenendstand zu verbessern.

JDW

Tempelhofer Schachblätter

Nachtrag zum Protokoll der ordentlichen Mitgliederversammlung 2004 des Schachklubs Tempelhof 1931 e.V. am Freitag, dem 28. Mai 2004 in der Sportanlage Götzstraße 34, 12099 Berlin

Zum Tagesordnungspunkt 9. ist zu ergänzen, daß Alfons Henske nicht nur zum Stellvertretenden Vorsitzenden, sondern auch zum Schatzmeister wiedergewählt wurde. Korrekterweise muß deshalb eine Zeile (kursiv) eingefügt werden:

9. Neuwahl des Vorstandes

Der Versammlungsleiter Sf Schmidt führt die Wahl des Vorsitzenden durch. Einziger Kandidat ist Hans-Peter Ketterling. Die Wahl des Vorsitzenden erfolgt mit folgendem Ergebnis:

Enthaltung: 1 Nein: 0 Ja: Rest Ungültig: 0

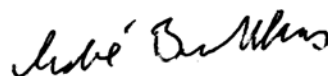
Der neue Vorsitzende Hans-Peter Ketterling übernimmt die Versammlungsführung und schlägt, vor die übrigen Vorstandsmitglieder en Bloc zu wählen, da die Kandidaten schon im Vorfeld ermittelt wurden und keine neuen Vorschläge gemacht werden. Dieser Vorschlag wird einstimmig angenommen. Als Kandidaten stehen folgende Mitglieder zur Verfügung:

Stellvertretender Vorsitzender:	Sf Henske
<i>Schatzmeister:</i>	<i>Sf Henske</i>
Spielleiter:	Sf Sagasser
Jugendwart:	Sf Dr. Ferse

Die Wahl des neuen Vorstandes erfolgt einstimmig.



Vorsitzender: H.-P. Ketterling



Protokollführer: A. Buttkus

Achtung! Achtung!

Neue Turnierausschreibungen

Das zur Belebung des Spielbetriebs geplante Herbstturnier ist zwar nicht zustande gekommen, eine **Offene Damenmeisterschaft**, eine **Seniorenmeisterschaft**, ein **Einsteiger-** und ein **Gästeturnier** und außerdem unser neues **Ranglistenturnier** werden nun aber doch endlich ausgeschrieben. Die Austragungsmodalitäten sind in der neuen Turnierordnung nachzulesen.

Auf die letzte Aufforderung gab es kein Echo, und so werden Interessenten nun dringend gebeten, sich beim Spielleiter zu melden oder am Schwarzen Brett einzutragen. Voraussetzung für das Zustandekommen der Turniere ist selbstverständlich eine genügende Anzahl von Interessenten, aber Spielleiter und Vorsitzender hoffen auf eine rege Teilnahme – insbesondere beim Ranglistenturnier.

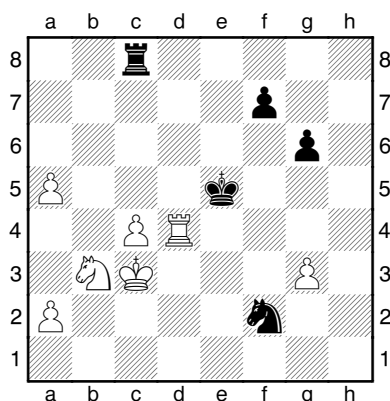
HPK

Turm-Springer-Matt

In der laufenden Saison wird unsere erstem Mannschaft vom FM László Mihók verstärkt, der vor Jahren schon einmal für den SKT gespielt hat. Für unsere Zeitung hat er gewissermaßen als Visitenkarte eine Partie kommentiert, die er am 9. April 2004 im Kazincbarcika Open gegen einen eine Klasse stärkeren Gegner gewinnen konnte:

Mihók, L. (2242) - Bogdan, D. (2456), Pirc-Ufimzew-Verteidigung [B08]

1.d4 g6 2.e4 Lg7 3.Sf3 d6 4.Lc4 Sf6 5.Sc3 Mein Gegner ist ein starke rumänischer Internationaler Meister; vor einigen Monaten habe ich gegen ihn bei einem Open verloren. [5.h3!?] **5... 0-0 6.h3** [6.De2 Lg4 (6... c6 7.0-0) 7.e5 dxe5 8.dxe5 Sfd7±] **6... c6 7.Lb3 Dc7 8.0-0** Diesmal habe ich mich auch besser auf die Eröffnung vorbereitet. **8... e5** [8... Sbd7] **9.dxe5?!** [9.Lg5 Sbd7 10.Dd2 Te8 11.dxe5 dxe5 12.Lxf6 Lxf6 13.Lg5 Te7 14.Tad1; 9.a4 Sbd7 10.Le3] **9... dxe5 10.De2 Sa6 11.Le3 De7 12.Tad1 b5** [12... Sc5 13.Dc4 Sfd7 14.Db4 a5 15.Txd7 axb4 16.Txe7 Sxb3 17.Se2=] **13.Dd3 Lb7 14.Dd6 Dxd6 15.Txd6 Sb8?** [15... b4 16.Sa4 Sxe4 17.Td7 Lc8 18.Txa7 Txa7 19.Lxa7 Lb7=] **16.Tfd1** Weiß hat klaren Vorteil. **16... b4 17.Sa4 Sxe4 18.Td8 Lf6 19.Txf8+ Kxf8 20.Sc5 Sxc5 21.Lxc5+ Kg7 22.Lxb4 e4 23.Sh2?!** Geplant war Sg4, womit ich den schwarzfeldrigen schwarzen Läufer von f6 verjagen wollte. [23.Sd2]



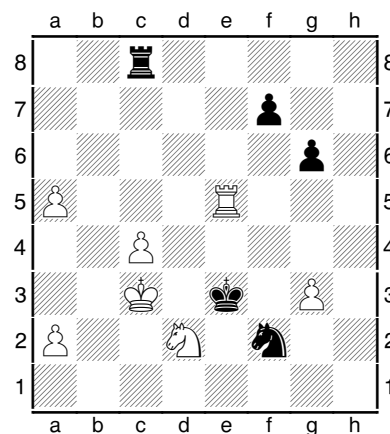
Stellung nach 61.Sf2

23... a5 24.La3 a4 25.Lc4 h5 26.Sf1 Ta5 27.Lb4 Ta7 28.Lc5 Ta5 29.Lb6 Ta8 30.Sg3 [30.Ld4] **30... c5** Die schwarze Figuren spielen einfach nicht harmonisch zusammen. **31.Lxc5 h4 32.Se2 Ta5 33.Lb6 Tg5 34.Le3 Ta5 35.Td6+- Sc6 36.Td7** [36.Lxf7! Le5 37.Td2 Kxf7 38.Td7+ Ke8 39.Txb7+-] **36... Se5 37.Txb7 Sxc4 38.Td4 Lxd4 39.Sxd4 Td5 40.c3 e3** Der Sieg ist nur noch eine Frage der Technik. **41.fxe3 a3 42.bxa3 Sxe3 43.Tb5 Td6 44.a4 Tf6 45.Sf3 Ta6 46.a5 Sc4 47.Tb4 Se3 48.Ta4 Kf6 49.Sxh4 Ke5 50.Sf3+ Kd5 51.Sd2 Sd1 52.Td4+ Kc6 53.Sb3 Se3 54.Kf2 Sd5 55.Tc4+ Kd6 56.Ke2 Ta8 57.Td4 Ke5 58.Kd2 Tc8 59.c4 Sf4 60.g3 Sxh3 61.Kc3 Sf2 62.Td5+ Ke4 63.Sd2+ Ke3 64.Te5+ 1-0**

László Mihók

Eine unangenehme Überraschung

Manche Züge nimmt man nicht ernst, weil man einfach nicht alle möglichen Folgen in Betracht zieht, so hat Schwarz hier wohl auch nicht mit dem Turm-Springer-Matt in der Brettmitte gerechnet. Die Schlußstellung der obigen Partie ist wirklich sehenswert, und deshalb wurde dafür ein Exradiagramm spendiert. In meiner eigenen Turnierpraxis habe ich so etwas erst zweimal erlebt, ein Verlustbeispiel findet sich in der Vereinszeitung Nr. 16 vom Oktober 1970, das zweite habe ich vor einigen Wochen im Betriebsschach mit vergleichbarem Material gewinnen können. HPK



Schlußstellung

SKT-Klubpokalmeisterschaft 2004/2005

Der Pokal hat bekanntermaßen seine eigenen „Gesetze“. Da der Titelverteidiger 2004 André Buttkus und der Pokalsieger 2003 Jan-Daniel Wierzbicki diesmal nicht mit am Start waren, fiel die eindeutige Favoritenstellung diesmal dem Pokalmeister 2002 Daut Tahiri zu, der bisher auf dem Weg zum zweiten Pokalsieg gut im Rennen liegt und bereits den zweifachen Vize der letzten beiden Pokaljahre Dirk Sagasser ausgeschaltet hat.

Vorrunde am 15.10.04

1. Traeger – Höppner	1 – 0	2. Ferse – Rausch	0 – 1
3. Schulz – Hadlich	1 – 0	4. Sagasser - H. Ketterling	1 – 0
5. Riedel – Franke	0 – 1	6. v. Münchhausen - Tahiri	0 – 1

In der Vorrunde gab es keine Überraschung, außer der, daß ausgerechnet der Vorsitzende das Freilos für die erste Runde ergatterte.

1. Runde am 29.10.04

1. Schulz - H.-P. Ketterling	0 – 1	2. Tahiri – Sagasser	1 – 0
3. Traeger – Rausch	0 – 1	4. Franke – Yao, K.	1 – 0

Aufgrund des noch freien Platzes wurde Kelvin nachgemeldet, er gab aber nur ein kurzes Gastspiel in diesem Turnier. Mit Rausch und Tahiri setzten sich die jeweiligen Favoriten dieser Begegnungen durch, bei den beiden anderen Begegnungen war das zunächst nicht so klar, Kelvin spielt zuweilen überraschend stark, was man aber auch von seinem routinierten Gegner Klaus Franke sagen kann. Mit Manfred Schlulz konnte H.-P. Ketterling einen zähen Gegner niederringen, gegen den er zuvor weder in freien Partien, noch im Turnier jemals gut ausgesehen hatte.

2. Runde (Halbfinale, ausgelost am 05.11.04)

Im Halbfinale trifft Roman Rausch, der je nach Tagesform auch nominell klar besseren Spielern mitunter schon mal Punkte abnehmen kann, auf Daut Thiri. Das andere Halbfinale bestreiten die Turnier-Routiniers Hans-Peter Ketterling und Klaus Franke. Beide Begegnungen kamen allerdings nicht mehr im alten Jahr zustande und werden deshalb erst in Kürze ausgetragen.

JDW

SKT-Klubmeisterschaft 2004/2005

Für die diesjährige Klubmeisterschaft, zu der immerhin zwanzig Teilnehmer angetreten sind, hat sich nur ein einziger Spieler der ersten Mannschaft und zugleich der Titelverteidiger des letzten Jahres zur Teilnahme bereit gefunden: Miran Alic. Er ist auch nominell der absolute Topfavorit, ganze 134 DWZ-Punkte liegen zwischen ihm und dem an Nr. 2 gesetzten Rainer Schmidt. Zwischen Nr. 4 Roman Rausch und dem Rest der Setzliste klafft eine weitere Distanz von über hundert DWZ-Punkten.

Alles andere als ein klarer Sieg von Miran Alic wäre eine faustdicke Überraschung, allerdings wollen da Rainer Schmidt, H.-P. Ketterling und Roman Rausch noch ein

Tempelhofer Schachblätter

Wörtchen mitreden, und bekanntermaßen sind im Schach die „Sieggarantien“ auf dem Papier mit unter nicht immer identisch mit der späteren Abschlußtabelle... Hier der bisherige Verlauf:

1. Runde am 22.10.04

Alic - Klevenow	1 : 0*	Dr. Ferse - Schmidt	½ : ½*
Hadlich – Ketterling, H.-P.	0 : 1	Rausch – Fisches	1 : 0
Riedel – Franke	0 : 1	Schulz – Henske	1 : 0
Yao, K. – Ketterling, H.	1 : 0	Chen – v. Münchhausen	½ : ½
Traeger – Höppner	½ : ½	Knispel – Qiu	+ : -*

* Zur Auslosung remis gewertet und nachgespielt

2. Runde am 5.11.04

Ketterling, H.-P. – Yao, K.	1 : 0	Franke - Rausch	1 : 0
Schmidt - Schulz	1 : 0	Höppner - Alic	0 : 1*
Qiu – Dr. Ferse	0 : 1	v. Münchhausen – Traeger	1 : 0
Klevenow - Chen	1 : 0	Henske – Knispel	½ : ½
Fisches - Riedel	- : +	Ketterling, H. – Hadlich	½ : ½

Damit ergibt sich nach zwei gespielten Runden der folgende Zwischenstand:

Name	DWZ	Sieg	Remis	Verlust	Punkte	Buchh.	Rang
Franke	1633	2	0	0	2	2	1.
Alic	1918	2	0	0	2	1,5	2.-3.
Ketterling, H.-P.	1770	2	0	0	2	1,5	2.-3.
Schmidt	1784	1	1	0	1,5	2,5	4.
Dr. Ferse	1576	1	1	0	1,5	1,5	5.
v. Münchhausen	1439	1	1	0	1,5	1	6.
Knispel	—	1	1	0	1,5	1,5	7.
Yao, K.	1602	1	0	1	1	2,5	8.-9
Klevenow	1427	1	0	1	1	2,5	8.-9
Rausch	1752	1	0	1	1	2	10.-12.
Schulz	1593	1	0	1	1	2	10.-12.
Riedel	1498	1	0	1	1	2	10.-12.
Henske	1628	0	1	1	0,5	2,5	13.-16.
Chen	1009	0	1	1	0,5	2,5	13.-16.
Hadlich	—	0	1	1	0,5	2,5	13.-16.
Höppner	—	0	1	1	0,5	2,5	13.-16.
Traeger	1234	0	1	1	0,5	2	17.
Ketterling, H.	1454	0	1	1	0,5	1,5	18.
Qiu	—	0	0	2	0	3	19.
Fisches	—	0	0	2	0	2	20.

3. Runde am 5.11.04

Zur 3. Runde gab es insgesamt sechs Entschuldigungen, so daß viele Partien auf das neue Jahr verschoben und teilweise im Januar nachgeholt werden mußten.

Zwischenbilanz

Erwartungsgemäß haben sich zumeist die Favoriten durchgesetzt, etwas überraschend war vielleicht der Sieg von Klaus Franke über Roman Rausch, wir sind jedoch überzeugt, daß Roman im weiteren Verlauf wieder zur engeren Spitze aufschließen wird. Eine ganze Reihe von Spielern, die sich bisher nur wenige Punkte gutschreiben lassen konnten, mögen sich damit trösten, daß ihre guten bis sehr guten Wertungszahlen anzeigen, daß ihnen vor allem die guten Spieler die Punkte weggenommen haben.

DS/JDW/HPK

Der Türke spielt wieder Schach

Weil das Schachspielen als schöpferische Intelligenzleistung des Menschen schlechthin galt und noch immer gilt, lag es nahe, die Intelligenz eines Automaten dadurch unter Beweis zu stellen, daß man ihn Schach spielen ließ, meisterhaft versteht sich.

Der berühmte und inzwischen sprichwörtlich gewordene Schachautomat in Gestalt eines Türken, der an einer Kommode saß, auf dem sich ein Schachbrett befand, und der 1769 am Hofe der österreichischen Kaiserin Maria Theresia vom ungarischen Hofrat Wolfgang von Kempelen, einem begnadeten Mechaniker und Erfinder, vorgestellt wurde und 1854 sein Ende bei einem Brand im Chinese Museum in Philadelphia fand, war jedoch nur ein - wenn allerdings auch sehr geschickter - Bluff. Der beiden ersten echten Schachautomaten, die allerdings nur die Mattführung mit dem Turm beherrschten, wurden auf elektromechanischer Basis um die Wende vom neunzehnten zum zwanzigsten Jahrhundert vom spanischen Gelehrten, Ingenieur und Erfinder Torres Quevedo realisiert. Vor allem über den Türken, der übrigens mehrfach kopiert wurde, ist viel geschrieben worden, auch in unserer Vereinszeitung, wenn auch nur sehr kurz. Das war bereits in der Nr. 55 vom März 1979, die einen Überblick über die damalige Situation des Computerschachs und die ersten verfügbaren kommerziellen Schachcomputer bot, und die übrigens der Auslöser für meine spätere eingehendere journalistische Beschäftigung mit dem Computerschach war.

Fast zwanzig Jahre später im Juni 1997 – ein zufälliger Zahlendreher zu 1979 – habe ich im Rahmen einer Aktionswoche vor einem allerdings sehr kleinen Kreis einen Vortrag im Berliner Computer- & Videospiele-Museum über den inzwischen erreichten Stand des Computerschachs gehalten, in dem der Türke ausführlich gewürdigt wurde. Kasparow hatte übrigens kurz zuvor die Niederlage gegen den Schachspezialrechner Deep Blue hinnehmen müssen, für die er niemals die Chance zu einer Revanche bekam. Das Manuskript dieses Vortrags liegt noch immer in meinem Archiv, vielleicht wird gelegentlich eine weitere Sondernummer für unsere Zeitung daraus – natürlich mit einem Nachtrag, der die heutige Situation skizziert.

Kürzlich machte jedoch die äußerst bemerkenswerte Nachricht die Runde, daß der Türke wieder auferstanden ist, und zwar in Gestalt eines vom Paderborner Computermuseum „Heinz Nixdorf Museumsforum (HNF)“ initiierten Rekonstruktion. Nun spielt er also wieder, der Urahn aller Schachcomputer, der erste künstliche Schachspieler, wie Botwinnik solche Maschinen nannte.

HPK

Schachlegenden:

Gyula Breyer (1893 – 1921)

Obwohl dem ungarischen Schachmeister Gyula Breyer nur ein kurzes Leben beschieden war, hat er sich dennoch einen "ewigen Platz" in der Schachgeschichte gesichert. Breyer wurde am 30.04.1893 in Budapest geboren. In wohlhabenden Verhältnissen aufgewachsen, konnte er zunächst zielstrebig und "sorgenfrei" sein Leben gestalten, erst der 1. Weltkrieg und die schweren Folgejahre haben ihm diese Grundlagen entzogen. Er besuchte die Universität und erhielt am 29.3.1918 sein Ingenieursdiplom.

Wann er genau das Schachspiel erlernte, ist nicht mehr rekonstruierbar, es war wohl um 1907. Seine erste Turnierteilnahme war die Schülermeisterschaft 1909/1910. Breyer war ein Vertreter der sogenannten „hypermodernen“ Schachgeneration und ein Weggefährte Retis und versuchte durch neue Ideen, alte und „eingestaubte“ Theoriefade zu durchbrechen.



Gyula Breyer 1893 - 1921

Von 1911 bis 1921 nahm er an zahlreichen Turnieren teil und kreuzte dabei mit den damals besten Spielern der Welt die Klingen, darunter Spielmann, Alapin, Teichmann, Schlechter, Marshall, Rubinstein, Duras, Burn, Tarrasch, Mieses, Réti, Vidmar, Tartakower, Janowski, Bogoljubow, Nimzowitsch, Maroczy, Aljechin und Euwe. Neben vielen Siegen bei ungarischen Nationalturnieren waren seine besten Erfolge auf internationaler Ebene der 4. bis 6. Platz in Mannheim 1914 hinter Aljechin, Vidmar und Spielmann, geteilt mit Marshall und Réti, aber vor Janowski, Bogoljubow, Tarrasch, Duras, Tartakower, der 3. bis 4. Platz in Kaschau 1918 geteilt mit Karl Schlechter, der 2. bis 4. Platz in Wien 1920, der 1. Platz in Berlin 1920 vor Bogoljubow, Tartakower, Reti, Maroczy, Tarrasch und Spielmann, sowie der 3. Platz in Wien 1921 hinter Sämisch und Euwe, aber vor Grünfeld und Tartakower.

Gyula Breyer war außerdem ein ausgezeichnete Blindsimultanspieler, er hat den alten Rekord von Pillsbury (+ 1906) gebrochen und stellte am 30.01.1921 in Kaschau an 25 Brettern einen neuen Blindsimultan-Weltrekord auf. Des weiteren komponierte Breyer Schachprobleme und leistete wichtige Beiträge zur Schachtheorie.

Breyer war in gewisse Weise ein „Unikum“, er veröffentlichte beispielsweise einmal ein Diagramm, auf dem die Grundstellung abgebildet war und betitelte dieses mit der Überschrift: komplizierte Stellung! Des weiteren versah er den damals üblichen Antwortzug auf 1.d2–d4, nämlich 1.d7–d5, mit zwei Fragezeichen und lieferte dazu eine analytische Begründung, u. a. warum 2.Sg8–f6 etc. besser sei. Er war halt jemand, der nicht auf „ausgetretenen Pfaden“ wandeln, sondern neue Wege bestreiten wollte.

Tempelhofer Schachblätter

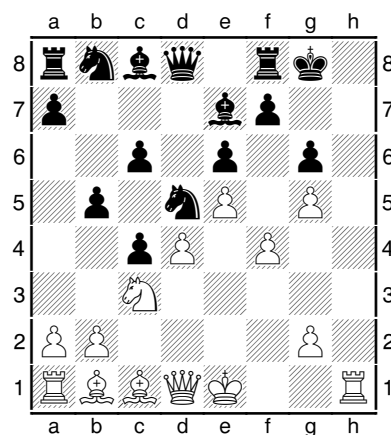
Mit dem 1. Weltkrieg und den Folgejahren ging auch Breyer seiner materiellen Sicherheiten verlustig und geriet zunehmend in die schlechte finanzielle Situation eines Schachmeisters der damaligen Zeit. Der Versuch ein Ingenieurbüro zu betreiben, erwies sich als Flop, und die schlechten wirtschaftlichen Bedingungen der Nachkriegszeit verschlimmerten seine finanzielle Not.

Breyer war seit dem 17.09.1918 verheiratet, und am 13.04.1921 wurde seine Tochter geboren, die erst 1997 in Budapest verstarb und zwei Enkel und zwei Urenkel hinterlies, jedoch aufgrund der finanziellen Schwierigkeiten und der beginnenden Krankheit des Vaters zunächst bei Verwandten untergebracht war. Bis auf eine Stippvisite, hat Breyer seine Tochter nicht wieder gesehen, er starb am 09.11.1921 an den Folgen einer Tuberkulose. Sein Grab befindet sich auf dem Budapester Nationalfriedhof, in der gleichen Reihe, in der auch die ungarischen Schachgrößen Maroczy, Charousek und Barcza begraben sind.

Es folgt nun eine in Budapest im Juli 1917 gespielte Partie gegen den ungarischen Meisterspieler Esser, mit einem der erstaunlichsten Züge, die je in der Schachgeschichte gespielt wurden:

Breyer – Esser, Slawisches Damengambit [D10]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 Sf6 4.Sc3 e6 5.Ld3 Ld6 6.f4 0–0 7.Sf3 dxc4 8.Lb1!? 8...b5 9.e4 Le7 10.Sg5 h6 11.h4 g6 12.e5 hxg5 13.hxg5 Sd5 14.Kf1!! Einer der ungewöhnlichsten und tiefstinnigsten Züge, die jemals in der Schachgeschichte gespielt wurden! Hierzu die Originalanmerkung von GM István Bilek aus dem Werk „Magyar Sakkörtönet“, Band 3, 1989:



Stellung nach 13... Sd5

Schwarz hat nun kein Schach mehr auf h4. Die Art und Weise wie Breyer diese Partie behandelt (6.f4, 8.Lb1, 12.e5) ist das unverkennbare Merkmal eines Künstlers. Mit diesem Königszug entschwebt er wie ein Yogi irdischen Dimensionen und überschreitet die Grenze des logisch Nachvollziehbaren.

14... Sxc3 15.bxc3? [15.Dg4 Dxd4 16.bxc3 Dxc3 (16... Dd5 17.Lc2 mit der tödlichen Drohung Dg4-h4-h8 nebst Matt) 17.Ke2 Dxa1 18.Dh4 nebst Matt in zwei Zügen] **15... Lb7?** [15... Sd7 16.Dg4 Kg7 17.Th7+! 17... Kxh7 18.Dh5+ Kg8 19.Lxg6 fxc6 20.Dxc6+ Kh8 21.Dh6+ Kg8 und Remis durch ewiges Schach, da der Zug 22.g6 wegen 22... Txf4+ 23.Lxf4 Sf8+ verlieren würde.] **16.Dg4 Kg7 17.Th7+! 17... Kxh7 18.Dh5+ Kg8 19.Lxg6 fxc6 20.Dxc6+ Kh8 21.Dh6+ Kg8 22.g6!** Die Bedeutung des Zuges 14. Kf1 wird hier allmählich offensichtlich, das Entlastungsschach Le7-h4 ist nun nicht mehr möglich, Breyer hat dies alles im voraus berechnet! **22... Tf7 23.gxf7+ Kxf7 24.Dh5+ Kg7 25.f5 exf5 26.Lh6+ Kh7 27.Lg5+?** Der ermüdete Breyer verpaßt den "Totschläger" [27.e6 ! 27... Dh8 28.Lg5+ Kg7 29.Df7#] Die Stellung ist nach wie vor gewonnen, doch Breyer leistet sich weitere Fehler, offensichtlich in der Zeitnotphase. **27... Kg8 28.Dg6+ Kh8 29.Dh6+ Kg8 30.De6+?** [30.Dg6+ gewinnt, z. B. 30... Kh8 31.Lf6+ Lxf6 32.exf6 Dg8 (32... Df8 33.Kf2 nebst baldigem Matt.) 33.Dh5+ Dh7 34.De8+ Dg8 35.f7] **30... Kf8 31.Dxf5+?** [31.Dh6+ Kg8? (31... Ke8 32.e6! 32... Lxg5 33.Dg6+ Ke7 34.Dxc6+ Ke8 35.Dh5+ Ke7 36.Df7+ Kd6 37.Dxb7 Dh4 38.Kg1 Dg3!)=] 32.Dg6+ Kh8 33.Lf6+ Lxf6 34.exf6 Dg8 35.Dh5+ Dh7 36.De8+ Dg8 37.f7+-] **31... Kg7 32.Lh6+**

Tempelhofer Schachblätter

Kxh6 33.Ke2 Lc8? 34.Th1+ Lh4 35.e6? [35.Txh4+ Dxh4 36.Df8+ Kg5 37.Dg7+ Kf5 38.Df7+ Kg4 39.Df3+ mit Dauerschach] **35... De7?** [Diesmal Glück für Breyer, denn nach 35... Lxe6 wäre Essers materieller Vorteil nicht mehr kompensierbar gewesen.] **36.Df4+ Kg7 37.Txh4 Dxe6+ 38.Kd2 Sa6? 39.Th5 Df6? 40.Th7+ Kxh7 41.Dxf6 Lg4? 42.Dh4+ Kg7 43.Dxg4+ Kf6 44.Df3+ Ke7 45.Dxc6 Tg8 46.Dxa6 Txd2+ 47.Kc1 1-0**

JDW

Der BSV-Ehrenpräsident hat bereits in der „Deutschen Schachzeitung“ vom Oktober 1959 über die in Jugoslawien in Bled stattfindenden Kandidatenkämpfe des Jahres 1959 und den jungen Bobby Fischer berichtet, nachzulesen auch in „Goldene Schachzeiten“ von Milan Vidmar. Da er in den Tempelhofer Schachblättern immer wieder über Fischer liest, bot er seinen damaligen Bericht zum Nachdruck an:

Kandidaten und Sekundanten

Eindrücke eines Schlachtenbummlers

Besonderes Interesse findet natürlich der 16jährige Amerikaner Robert Fischer, der jüngste Großmeister der Schachgeschichte (*damals noch, HPK*). Bobby war mit seinem Abschneiden in den ersten Runden allerdings gar nicht zufrieden. Gute Leistungen wie gegen Keres und Gligoric wechselten mit schwächeren wie gegen Petrosjan, Olafsson and Tal. Er hatte allerdings in den ersten Tagen unter einer starken Erkältung zu leiden. Fischer hat sich als Sekundanten den dänischen Großmeister Larsen geholt, der anfänglich Olafsson betreuen sollte, dann sich jedoch für Fischer entschied. Vielleicht waren finanzielle Dinge hierfür ausschlaggebend. Larsen erhält von Bobby für seine Sekundantentätigkeit 1000 Dollar, ein Betrag, der durch Sammlung des amerikanischen Schachverbandes and der Mutter Fischers aufgebracht wurde.

Daß Larsen Olafsson eine abschlägige Antwort geben mußte, hatte zur Folge, daß in letzter Minute noch eine indirekte deutsche Beteiligung am Kandidatenturnier erfolgte, denn wenige Tage vor Beginn des Turniers erhielt Klaus Darga, der gerade in Düsseldorf sein Praktikum absolvierte, die telegraphische Einladung der isländischen Regierung (!), als Sekundant für Olafsson zu fungieren. Es wurden ihm Hin- und Rückflug, freier Aufenthalt und zusätzlich 200 engl. Pfund, das sind annähernd 2400 DM, zugesagt. Darga nahm dieses Angebot an, obwohl er damit bedauerlicherweise für die diesjährige deutsche Meisterschaft ausfiel. Aus diesem Grunde erhob auch der Deutsche Schachbund Einspruch. Man kann die Argumente des Präsidenten des Deutschen Schachbundes, Herrn Dähne, daß er Wert darauf legt, daß besonders in diesem Jahre sämtliche deutschen Spitzenspieler an der deutschen Meisterschaft teilnehmen, voll verstehen. Vielleicht muß man aber auch Verständnis für Darga haben, der ein solches Angebot nicht ausschlagen wollte.

Olafsson, der von den meisten Experten auf den letzten Platz gesetzt wird, wollte dieser „Favoritenrolle“ wahrscheinlich gerecht werden, indem er mit zwei Niederlagen begann. Nach seinem Siege gegen Fischer, den er bereits im Vorjahre in Portoroz, geschlagen hatte, konnte er den Anschluß an das Feld jedoch vorläufig wieder herstellen.

Der letzte der Teilnehmer ist der 31jährige in Frankreich geborene, in Ungarn aufgewachsene und jetzt in den USA beheimatete Paul Benkö. Benkö startet jedoch nicht für die USA, wie von manchen Zeitungen irrtümlich berichtet wurde, da er die ameri-

Tempelhofer Schachblätter

kanische Staatsangehörigkeit noch nicht erworben hat, und somit noch staatenlos ist. Er ist der einzige der acht Teilnehmer, auf dessen Tisch keine Fahne steht. Benkö hatte gleich am Beginn des Turniers das große Pech, seine Brieftasche mit dem ganzen Geld zu verlieren.

Benkö hat vom jugoslawischen Schachbund Maric als Sekundanten gestellt bekommen. Man berücksichtigte hierbei vor allem die Tatsache, daß Maric ungarisch spricht. Benkö bezahlt seinen Sekundanten nicht fest, sondern hat ihn zur Hälfte an seinem Turnierpreis beteiligt. Der Turniersieger erhält 680.000 Dinar, nach offiziellem Kurs etwa 7.000 DM, die weiteren erhalten 400.000, 275.000, 200.000, 140.000, 100.000, die beiden letzten je 70.000 Dinar.

Kurz nach Beginn des Turniers traf auf Einladung des slowenischen Schachverbandes Lothar Schmid mit seiner jungen Gattin in Bled ein. Innerhalb seines 14tägigen Aufenthaltes erhielt er die Nachricht aus Luxemburg, daß er von dem dortigen FIDE-Kongreß zum internationalen Großmeister ernannt worden war.

Das Schachinteresse in Jugoslawien ist außergewöhnlich groß. Die Zeitungen bringen seitenlange Berichte und Fotos. Am Eröffnungstage wurden sämtliche Partien vom Fernsehen übertragen und von Großmeister Matanovic erläutert. Außerdem wurden auch in den kommenden Runden die Partien Zug für Zug nach allen größeren jugoslawischen Städten übermittelt und dort an großen Demonstrationstischen nachgespielt. Die jugoslawische Post hat Sonderumschläge und einen Sonderstempel aus Anlaß des Kandidatenturniers herausgebracht. In Bled wehen die Fahnen der FIDE und die der UdSSR, Jugoslawiens, Islands und der USA. Bereits von der Grenze an weisen große Schilder auf den Autostraßen, wie man es von den italienischen Autobahnen gewohnt ist, auf das Schachereignis des Jahres in Bled hin, so daß man den Weg nach Bled kaum verfehlen kann.

Das glaubt man heute kaum noch! Eines ist aber unverändert geblieben, nämlich das Produkt aus den Geldpreisen für die Spieler und dem Interesse und der allgemeinen Begeisterung in der Bevölkerung, so wie erstere nicht zuletzt Dank Fischer gestiegen sind, haben sich letztere enorm verringert. Schach ist nichts für die heutige Spaßgesellschaft, denn – wie ich immer lästere – denken tut im Kopf weh, und wer will das schon. Beim Fußball, Tennis oder Golf zuzusehen ist viel leichter, und die Regeln sind auch nicht so vertrackt.

HPK

Computerschach

In der letzten Ausgabe der Tempelhofer Schachblätter wurde gefragt, wer denn eigentlich Interesse an der Gründung einer Computerschachsektion des SKT habe? Interessenten wurden gebeten, sich beim Vorsitzenden zu melden, damit der langgehegte Plan endlich realisiert werden kann! Es gab jedoch überhaupt kein Echo! Soll man daraus schließen, daß kein Interesse vorhanden ist?

Die Idee hinter dieser geplanten Initiative ist es nicht nur, interessierte Mitglieder an das Computerschach heranzuführen und ihnen Nutzen und Nachteile von Schachprogrammen, Schachdatenbanken, Schachproblemlöseprogrammen und PC-gestützten Schachlehrgängen zu vermitteln, sondern auch von außen Computerschachinteressenten in den SKT zu ziehen, die neben den erwähnten Initiativen auch Computerturniere oder Wettkämpfe zwischen Menschen und Computern organisieren können, und was es sonst noch für Möglichkeiten gibt. Nicht zuletzt soll damit die Mitgliederzahl vergrößert und die finanzielle Basis des SKT verbreitert werden.

HPK

Neues aus der Schachwelt:

Kramnik gelingt Titelverteidigung gegen Leko

Vom 25.09. bis zum 18.10.2004 fand endlich die sogenannte WM im „Klassischen Schach“ zwischen Titelverteidiger Vladimir Kramnik und seinem Herausforderer Peter Leko statt. Der WM-Kampf außerhalb der FIDE fand lange Zeit keinen Sponsor, warum wird aus dem Verlauf dieses Matches deutlich ersichtlich, bis sich schließlich die Firma Dannemann doch noch „erbarmte“ und den WM-Kampf im schweizerischen Brissago ausrichtete.

Für viele Schachfans weltweit wurde diese Weltmeisterschaft zu einer einzigen Enttäuschung, sie spiegelte eklatant die derzeitige und von mir bereits mehrfach beschriebene Situation im aktuellen Spitzenschach prägnant wieder. Kramnik, der sich seit seinem Titelgewinn 2000 gegen Kasparow schachlich zu einem blutleeren Technokraten entwickelt hatte und in den letzten Jahren eher durch Remisgeschiebe als durch überzeugende Turniersiege aufgefallen war, bot auch hier eine schwache Vorstellung. Er hatte lediglich das Glück, das sein „Freund“ Peter Leko (beide haben den gleichen Manager und verstehen sich auch sonst ganz prächtig) den für das Erringen einer Weltmeisterschaft nötigen „Killerinstinkt“ vermissen ließ und anstatt nach der Führung nach der 8. Partie schachlich nachzusetzen und Druck auszuüben, lieber auf das Halten des 1-Punktvorsprunges spielte und in der Folge nur noch versuchte zu klammern. Dies wurde Leko schließlich in der letzten Partie zum Verhängnis und Kramnik erreichte noch das zur Titelverteidigung notwendige Unentschieden.

Partie	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Σ
Kramnik	1	½	½	½	0	½	½	0	½	½	½	½	½	1	7
Leko	0	½	½	½	1	½	½	1	½	½	½	½	½	0	7
Zuganzahl	65	18	23	43	69	20	21	32	16	35	17	34	65	40	448

Wie man an der Zahl der Züge feststellen kann, es waren im Durchschnitt gerade 32, wurden einige Partien, man könnte schon sagen gar nicht gespielt. Remis nach 18, 23, 20, 21, 16 und 17 Zügen; und das bei einem WM-Kampf, der von vornherein nur auf vierzehn Partien beschränkt war. Man vergleiche dazu nur frühere WM-Kämpfe, die fast immer über 20, teilweise sogar über 30 Partien ausgetragen wurden. Diese „Weltmeisterschaft“ wird mit Sicherheit als eine der langweiligsten und unwichtigsten überhaupt in die Schachgeschichte eingehen, die meisten Partien daraus wird man mit Sicherheit nicht allzu häufig nachspielen!

Im Januar 2005 soll dann der zweite Teil zur Titelvereinigung stattfinden. Dort spielen dann der FIDE-Weltmeister Rustam Kasimdzhanov und der Weltranglistenerste Garri Kasparow voraussichtlich in Dubai ihr Match, wobei der Sieger dann gegen Kramnik um den absoluten und einzigen Weltmeistertitel spielen soll ...

Ich wage die Prognose, daß erstens bei Kasparow gegen Kasimdzhanov wesentlich spannendere Partien geboten werden und zweitens, daß Kasparow seinen in Weltklassekreisen eher unerfahrenen Gegner „auseinanderpflücken“ wird. Des weiteren erlaube ich mir die „Vorhersage“, daß wenn dann wirklich das Match Kramnik gegen Kasparow stattfinden sollte, der Sieger diesmal und letztmalig Kasparow heißen wird, ehe er endgültig von jemand anderem entthront wird... JDW

57. Russische Landesmeisterschaft 2004

Daß die Teilnahme bei einer Russischen Landesmeisterschaft zu den höchsten Ehren eines erfolgreichen Schachspielers gehört ist schon lange Geschichte. Die letztmalige Meisterschaft, damals noch der UdSSR, an der die absoluten Topspieler teilnahmen, fand 1988 in Moskau statt. Damals landeten Kasparow und Karpow punktgleich auf den beiden ersten Plätzen. In der Folge glänzten die absoluten Elitespieler eher durch Abwesenheit. Für 2004 hatte man jedoch Großes vor, der Preisfonds wurde ordentlich aufgestockt und man hatte die Zusagen von Kasparow, Kramnik und Karpow und somit die drei großen „K“ endlich wieder in einem Landesfinale.

Es kam jedoch anders, zuerst sagte Kramnik, für den man übrigens wegen seines WM-Kampfes mit Leko extra das Turnier um einige Wochen verschoben hatte, mit der Begründung ab, daß er aufgrund seiner Überanstrengung während dieses Kampfes, ich wußte gar nicht, daß 17zügige Remispartien für einen unter 30jährigen Schachspieler dermaßen anstrengend sein können, außerstande sei, an diesem Turnier teilzunehmen.

Noch größere Verwunderung gab es jedoch, als Karpow fast unmittelbar vor Turnierbeginn ebenfalls absagte. Er begründete dies mit Terminproblemen, gab jedoch später indirekt zu, sich außerhalb ausreichender schachlicher Form zu befinden, um oben mitzuspielen (und deshalb ein etwaiges Debakel vermeiden wollte). In letzter Zeit hat Karpow kaum noch an Turnieren teilgenommen, er wird zunehmend inaktiv.

Damit verblieb nur noch Kasparow, der sich den „jungen Löwen“ stellte und souverän den Turniersieg erspielte, in einem trotz der Absagen dennoch hochklassigen Feld mit einem Spielstärkedurchschnitt von 2677 und damit der Kategorie 18, d. h. die GM-Norm betrug 4 und die IM-Norm 2 Punkte. Kasparow blieb als einziger ungeschlagen und wurde mit 1,5 Punkten Vorsprung Turniersieger und Russischer Landesmeister 2004.

Moskau 2004	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Σ	Δ	Rang
Kasparov, G.	2813	•	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	7,5	+47	1
Grischuk, A.	2704	½	•	½	½	1	½	1	0	½	½	1	6,0	+43	2
Dreev, A.	2698	0	½	•	1	½	0	½	1	½	½	1	5,5	+13	3
Morozevich, A.	2758	½	½	0	•	1	½	½	1	½	½	0	5,0 ¹	-88	4
Motylev, A.	2651	½	0	½	0	•	1	½	0	1	½	1	5,0 ²	+29	5
Svidler, P.	2735	0	½	1	½	0	•	½	1	½	0	1	5,0 ³	-62	6
Bareev, E.	2715	0	0	½	½	½	½	•	1	½	½	1	5,0 ⁴	-40	7
Korotylev, A.	2596	½	1	0	0	1	0	0	•	½	1	½	4,5 ⁵	+54	8
Epishin, V.	2599	½	½	½	½	0	½	½	½	•	½	½	4,5 ⁶	+51	9
Timofeev, A.	2611	0	½	½	½	½	1	½	0	½	•	½	4,5 ⁷	+37	10
Tseshkovsky, V.	2577	0	0	0	1	0	0	0	½	½	½	•	2,5	-84	11

Buchholzwertungen: ¹25,75 ²23,25 ³22,75 ⁴21,75 ⁵22,75 ⁶22,75 ⁷21,75
 Δ ist die auf die jeweilige Spielstärke bezogene Turnierleistung

Tempelhofer Schachblätter

Kasparow scheint zur Zeit wieder in bestechender Form zu sein und wird es aller Voraussicht nach wohl noch einmal schaffen, wieder Weltmeister zu werden. Damit wäre eine gewisse Pikanterie verbunden, denn der seinerzeit unumstrittene Weltmeister führte 1993 die Titelspaltung herbei und wird bei der Titelwiedervereinigung 2005 vielleicht als einzig anerkannter Weltmeister auf den Thron zurückkehren. Mit dem unerfahrenen Kasimdzhanov und mit dem weich gewordenen Kramnik dürfte er jedenfalls keine allzu schweren Gegner vor sich haben. Man darf auf die weitere Entwicklung im Weltschach gespannt sein...

JDW

Comeback von Gata Kamsky nach 8 Jahren Pause!

Vom einstigen Top-Weltklassemann und Vizeweltmeister Gata Kamsky (Jahrgang 1974) hat man lange nichts mehr gehört. Seit seinem verlorenen FIDE-WM-Kampf 1996 in Elista gegen Karpow hat man ihn in keinem Turniersaal mehr gesehen. Er zog sich seinerzeit offiziell vom Turnierschach zurück, weil er Medizin studieren wollte. Bei der am 5. Dezember zuende gegangenen US-Landesmeisterschaft spielte Kamsky jedoch wieder mit. Er hatte einen Freiplatz erhalten, denn immerhin verfügt der einstige Weltklassemann noch über eine FIDE-Elo von über 2700!

Der bei der US-Meisterschaft klar an Nr. 1 gesetzte tat sich jedoch nach acht Jahren Schachabstinenz im Turnier schwer. Er blieb zwar mit 5,5 aus 9 ungeschlagen (+2, =7, -0), spielte jedoch gegen um einige hundert Elo-Punkte schwächere Gegner teilweise nur Remis und landete am Ende nur auf Platz 14 von 64 Teilnehmern (9 Runden Schweizer System). Sieger und US-Meister wurde nach Stichekampfsieg über den Punktgleichen Stripunsky übrigens der erst 16jährige japanischstämmige Hikaru Nakamura mit 7 aus 9.

Nichtsdestotrotz war das unerwartete Kamsky-Comeback die größte Überraschung des Turniers, sollte Kamsky weiterhin am Ball bleiben, kann er vielleicht zu seiner alten Frische und Genialität zurückfinden, er ist schließlich erst 30 Jahre alt, und die eingerosteten Remisschieber in der Weltspitze wieder ordentlich aufmischen!

JDW

Dem Blitzschachmeister 2004

Daut Tahiri

*gratulieren die Mitglieder und der Vorstand des SKT
ganz herzlich zum Titelgewinn.*

Die SKT-Blitzmeisterschaft 2004

Auch im vergangenen Jahr wurde die Blitzmeisterschaft planmäßig abgewickelt und in dreizehn monatlich ausgespielten Turnieren ausgetragen. Im Mai fand nämlich außer dem normalen Monatsblitzturnier noch ein zweites nach der Mitgliederversammlung statt, und da sich die Urlaubsmüdigkeit in Grenzen hielt, kamen auch in allen Sommermonaten die Monatsblitzturniere zustande, wenn auch teilweise mit reduzierter Teilnehmerzahl. Je nach Jahreszeit war die Beteiligung recht unterschiedlich, aber insgesamt gesehen, kommt der jetzt praktizierte Modus wohl den Neigungen der meisten SKT-Mitglieder entgegen, sofern sie überhaupt an Blitzturnieren interessiert sind. Vielfach nahmen auch Gäste teil, und das machte die Sache wesentlich reizvoller als ständig nur im eigenen Saft zu schmoren. Unsere Spitzenspieler erzielten wieder sehr gute Gesamtergebnisse, so daß der Kampf um den Gewinn der Blitzmeisterschaft bis zum Schluß spannend blieb. Schließlich konnte Daut Tahiri mit 90,4% knapp vor Martin Schmidbauer, der 89,3% erzielte, diese Meisterschaft gewinnen. Der dritte Platz ging mit großem Abstand vor dem Rest an Muhamet Beciraj.

Neujahrsblitzturnier am 9. Januar

Am Start waren neunzehn Teilnehmer, darunter viele starke SKT-Spieler und zwei Gäste (G) - eine ungewöhnlich hohe Beteiligung. Wie üblich waren für das Neujahrsblitzturnier Preisgelder ausgesetzt, nämlich € 30, 25, 20, 15 und 10.

Neujahrsblitz 9.01.04	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Σ	Platz
1 Dr. Schmidbauer	•	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17,0	1.
2 Ritz (G)	1	•	½	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15,5	2.-3.
3 Buttkus	0	½	•	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15,5	2.-3.
4 Beciraj	0	0	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15,0	4.-5.
5 Tahiri	0	1	0	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15,0	4.-5.
6 Alic, Miran	0	1	1	0	0	•	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14,0	6.
7 Sagasser	0	0	0	0	0	0	•	1	1	½	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10,5	7.
8 Hoffmann, M. (G)	0	0	0	0	0	0	0	•	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,0	8.
9 Ketterling, H.-P.	0	0	0	0	0	0	0	1	•	0	1	1	½	1	1	1	1	1	1	9,5	9.
10 Rausch	0	0	0	0	0	0	½	0	1	•	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8,5	10.
11 Franke	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	•	1	1	1	0	½	½	1	1	8	11.-12.
12 Dr. Ferse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	•	1	1	1	1	1	1	1	8,0	11.-12.
13 Schmidt	0	0	0	0	0	0	1	0	½	0	0	0	•	0	1	1	1	1	1	6,5	13.
14 Yao, K.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	•	1	1	1	0	1	5,0	14.
15 Ketterling, H.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	•	0	1	1	1	1	4,0	15.-16.
16 Klevenow	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	1	•	½	1	1	1	4,0	15.-16.
17 Gunkel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	½	•	1	1	3,0	17.
18 Höppner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	•	0	1,0	18.-19.
19 Traeger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	•	1,0	18.-19.

Martin Schmidbauer gab nur einen einzigen Punkt ab und belegte mit anderthalb Punkten Vorsprung den ersten Platz, die beiden folgenden Plätze teilten sich Olaf Ritz und André Buttkus. Die weitere Plazierung bot keine Überraschungen, abgesehen davon, daß niemand ganz ohne Sieg nach Hause gehen mußte, selbst Ines, die trotz fehlender Routine stets tapfer kämpft, wurde mit einem Ehrenpunkt belohnt.

Tempelhofer Schachblätter

Monatsblitzturnier am 13. Februar

Auch im Februar war die Teilnehmerzahl mit dreizehn Spielern inklusive drei Gästen recht beachtlich. Enver Sadrija machte mit allen Gegnern kurzen Prozeß und gewann alle Partien. Auf dem geteilten 2. bis 4. Platz folgten Olaf Ritz, André Buttkus und Martin Schmidbauer.

Monatsblitz 13.02.05		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Σ	Platz
1	Sadrija	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,0	1.
2	Ritz (G)	0	•	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,0	2.-4.
3	Buttkus	0	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,0	2.-4.
4	Dr. Schmidbauer	0	1	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,0	2.-4.
5	Beciraj	0	0	0	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	8,0	5.
6	Ketterling, H.-P.	0	0	0	0	0	•	1	1	1	1	1	1	1	7,0	6.
7	Ketterling, H.	0	0	0	0	0	0	•	1	0	1	1	½	1	4,5	7.-8.
8	Franke	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1	½	1	1	4,5	7.-8.
9	Hoffmann, M. (G)	0	0	0	0	0	0	1	0	•	0	1	1	1	4,0	9.
10	Riedel	0	0	0	0	0	0	0	0	1	•	½	1	1	3,5	10.
11	Klevenow	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	•	1	1	3,0	11.-12.
12	Weidemann (G)	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	•	1	1,5	11.-12.
13	Hanowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	13.

Monatsblitzturnier am 12. März

Die Februarteilnehmerzahl wurde knapp übertroffen, und es waren zwei Gäste am Start. Die ersten drei Plätze machten Martin Schmidbauer, André Buttkus und Muhamet Beciraj unter sich aus, wobei Martin nur einen halben Punkt abgab und André auf den zweiten Platz verweisen konnte. Michael Hoffman und unser Nachwuchstalent Zacharias Fisches spielten besser, und Ines konnte diesmal die rote Laterne abgeben. Indes war das nicht nicht Falk-Thilo Fereses Tag.

Monatsblitz 12.03.04		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Σ	Platz
1	Dr. Schmidbauer	•	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5	1.
2	Buttkus	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,0	2.
3	Beciraj	0	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,0	3.
4	Schneider (G)	½	0	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5	4.
5	Hoffmann, M. (G)	0	0	0	0	•	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8,0	5.-6.
6	Ketterling, H.-P.	0	0	0	0	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	8,0	5.-6.
7	Fisches	0	0	0	0	0	0	•	½	1	1	0	1	1	1	5,5	7.
8	Franke	0	0	0	0	0	0	½	•	0	1	½	1	1	1	5,0	8.-9.
9	Lange	0	0	0	0	0	0	0	1	•	1	1	0	1	1	5,0	8.-9.
10	Ketterling, H.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	•	½	1	1	1	4,5	10.-11.
11	Klevenow	0	0	0	0	0	0	1	½	0	½	•	½	1	1	4,5	10.-11.
12	Dr. Ferse	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	½	•	1	½	3,0	12.
13	Höppner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1,0	13.
14	Traeger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	•	0,5	14.

Tempelhofer Schachblätter

Monatsblitz am 16. April

Im April gewann Martin Schmidbauer knapp vor Muhamet Beciraj, der den stark aufspielenden Gast Michael Hoffman nur knapp überrunden konnte, während Falk-Thilo Ferse erneut unter seinen Möglichkeiten blieb.

Monatsblitz 16.04.04		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Σ	Platz
1	Dr. Schmidbauer	•	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9,0	1.
2	Beciraj	0	•	1	1	1	½	1	1	1	1	1	8,5	2.
3	Hoffmann, M. (G)	1	0	•	1	1	1	0	1	1	1	1	8,0	3.
4	Franke	0	0	0	•	0	1	1	1	1	1	1	6,0	4.-5.
5	Sagasser	0	0	0	1	•	0	1	1	1	1	1	6,0	4.-5.
6	Ketterling, H.-P.	0	½	0	0	1	•	1	0	0	1	1	4,5	6.-7.
7	Riedel	0	0	1	0	0	0	•	1	½	1	1	4,5	6.-7.
8	Buttkus	0	0	0	0	0	1	0	•	1	1	1	4,0	8.
9	Dr. Ferse	0	0	0	0	0	1	½	0	•	1	1	3,5	9.
10	Ketterling, H.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1,0	10.
11	Höppner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	11.

Monatsblitzturnier am 14. Mai

Wenn Enver Sadrija mitspielt, kann man den Sieger mit einiger Sicherheit voraussagen, so auch diesmal – er gab nur einen halben Punkt an André Buttkus ab, der sich den zweiten Platz knapp vor Daut Tahiri sichern konnte. Die Teilnehmerzahl war zwar geringer als in den drei Turnieren davor, aber das Niveau war bemerkenswert. Die einzige wirkliche Überraschung war Heide Ketterlings Verlust gegen Roger Chen.

Monatsblitz 14.05.04		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ	Platz
1	Sadrija	•	½	1	1	1	1	1	1	1	1	8,5	1.
2	Buttkus	½	•	1	1	1	0	1	1	1	1	7,5	2.
3	Tahiri	0	0	•	1	1	1	1	1	1	1	7,0	3.
4	Alic, Miran	0	0	0	•	1	½	1	1	1	1	5,5	4.
5	Beciraj	0	0	0	0	•	1	1	1	1	1	5,0	5.
6	Hoffmann, M. (G)	0	1	0	½	0	•	0	1	1	1	4,5	6.
7	Ketterling, H.-P.	0	0	0	0	0	1	•	1	1	1	4,0	7.
8	Yao, K.	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1	2,0	8.
9	Chen	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1,0	9.
10	Ketterling, H.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	10.

JHV-Blitzturnier am 28. Mai

Wieder war Enver Sadrija dabei und holte sich den Sieg mit einem glatten Punkt Vorsprung vor Martin Schmidbauer, der Muhamet Beciraj sogar anderthalb Punkte hinter sich lassen konnte. Ismail Kurtesovic, der bei den Blitzturnieren selten zu sehen ist, konnte zusammen mit Daut Tahiri mit respektablen 9,5 Punkten den 4. bis 5. Platz belegen. Den Vorsitzenden hatte die Mitgliederversammlung offensichtlich so beflügelt, daß er sich direkt hinter den Mannen von SKT 1 plazieren konnte.

Tempelhofer Schachblätter

JHV-Blitz 28.05.04		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Σ	Platz
1	Sadrija	•	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,5	1.
2	Dr. Schmidbauer	0	•	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5	2.
3	Beciraj	½	0	•	1	1	0	½	1	1	1	1	1	1	1	10	3.
4	Kurtisevic	0	½	0	•	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5	4.-5.
5	Tahiri	0	0	0	1	•	½	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5	4.-5.
6	Ketterling, H.-P.	0	0	1	0	½	•	1	1	0	1	1	1	1	1	8,5	6.
7	Franke	0	0	½	0	0	0	•	0	1	1	1	1	1	1	6,5	7.
8	Dr. Ferse	0	0	0	0	0	0	1	•	1	1	0	1	1	1	6	8.
9	Gunkel	0	0	0	0	0	1	0	0	•	0	½	½	1	1	4	9.
10	Ketterling, H.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	•	1	0	½	1	3,5	10.-12.
11	Klevenow	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	•	1	0	1	3,5	10.-12.
12	Lange	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	•	1	1	3,5	10.-12.
13	Hanowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	0	•	1	2,5	13.
14	Höppner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	14.

Monatsblitz am 11. Juni

Im Juni begann war das Teilnehmerfeld war zwar relativ klein aber oho. Enver Sadri-ka machte wieder einmal 100%, und Hans-Peter Ketterling schaffte es überraschend mit Martin Schmidbauer den geteilten zweiten und dritten Platz zu belegen.

Monatsblitz 11.06.04		1	2	3	4	5	6	7	8	Σ	Platz
1	Sadrija	•	1	1	1	1	1	1	1	7,0	1.
2	Ketterling, H.-P.	0	•	0	1	1	1	1	1	5,0	2.-3.
3	Dr. Schmidbauer	0	1	•	0	1	1	1	1	5,0	2.-3.
4	Tahiri	0	0	1	•	½	1	1	1	4,5	4.
5	Alic, Miran	0	0	0	½	•	1	0	1	2,5	5.
6	Hoffmann, M. (G)	0	0	0	0	0	•	1	1	2,0	6.-7.
7	Franke	0	0	0	0	1	0	•	1	2,0	6.-7.
8	Ketterling, H.	0	0	0	0	0	0	0	•	0	8.

Monatsblitz am 9. Juli

Mit nur sieben Teilnehmern war der sommerliche Tiefpunkt erreicht, das tat dem Ni-veau aber kaum Abbruch. Gewonnen hat Miran Alic, der nur ein Remis abgab, vor Martin Schmidbauer, der nur gegen Miran Federn lassen mußte.

Monatsblitz 09.07.04		1	2	3	4	5	6	7	Σ	Platz
1	Alic, Miran	•	1	½	1	1	1	1	5,5	1.
2	Dr. Schmidbauer	0	•	1	1	1	1	1	5,0	2.
3	Tahiri	½	0	•	1	½	1	1	4,0	3.
4	Ketterling, H.- P.	0	0	0	•	1	1	1	3,0	4.
5	Beciraj	0	0	½	0	•	1	1	2,5	5.
6	Hoffmann, M. (G)	0	0	0	0	0	•	1	1,0	6.
7	Franke	0	0	0	0	0	0	•	0	7.

Tempelhofer Schachblätter

Monatsblitz am 13. August

Im August konnte nur Klaus Franke dem Turniersieger Daut Tahiri einen Punkt abluchsen. Mit einem halben Punkt Abstand folgte Hans-Peter Ketterling auf dem 2. Platz, und Muhamet Beciraj mußte sich mit dem Platz dahinter zufrieden geben.

Monatsblitz 13.08.04		1	2	3	4	5	6	7	8	Σ	Platz
1	Tahiri	•	1	1	1	0	1	1	1	6,0	1.
2	Ketterling, H.- P.	0	•	1	1	½	1	1	1	5,5	2.
3	Beciraj	0	0	•	1	1	½	1	1	4,5	3.
4	Ketterling, H.	0	0	0	•	1	1	1	1	4,0	4.
5	Franke	1	½	0	0	•	0	1	1	3,5	5.-6.
6	Sagasser	0	0	½	0	1	•	1	1	3,5	5.-6.
7	Hadlich	0	0	0	0	0	0	•	1	1,0	7.
8	Hanowski	0	0	0	0	0	0	0	•	0	8.

Monatsblitz am 10. September

Im Septemberturnier nahmen immerhin elf Spieler teil - die Sommerpause war überwunden. Daut Tahiri holte sich unangefochten alle möglichen Punkte und sicherte sich den Turniersieg mit einem Punkt Vorsprung vor Muhamet Beciraj. Klaus Franke und Ulla Klevenow spielten ungewohnt stark auf und belegten den geteilten 3./4. Platz. Heide Ketterling spielte ebenfalls ungewohnt sicher und überrundete diesmal ihren Gatten, während Falk-Thilo wieder einmal mit Samtpfötchen spielte.

Monatsblitz 10.09.04		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Σ	Platz
1	Tahiri	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,0	1.
2	Beciraj	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,0	2.
3	Franke	0	0	•	½	1	½	0	1	1	1	1	6,0	3.-4.
4	Klevenow	0	0	½	•	½	0	1	1	1	1	1	6,0	3.-4.
5	Ketterling, H.	0	0	0	½	•	1	0	1	1	1	1	5,5	5.
6	Ketterling, H.- P.	0	0	½	1	0	•	1	0	1	½	1	5,0	6.
7	Hoffmann, M. (G)	0	0	1	0	1	0	•	0	1	0	1	4,0	7.-8.
8	Hadlich	0	0	0	0	0	1	1	•	0	1	1	4,0	7.-8.
9	Riedel	0	0	0	0	0	0	0	1	•	1	1	3,0	9.
10	Dr. Ferse	0	0	0	0	0	½	1	0	0	•	1	2,5	10.
11	Traeger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	11.

Monatsblitz am 8. Oktober

Die Urlaubszeit war endgültig vorüber, und so fanden sich zu diesem Turnier sogar zwölf Spieler ein, davon allerdings vier Gäste, darunter zwei A-Klasse-Spieler, von denen Marcos Kieseckamp nur ein Remis abgab und den ersten Platz vor Muhamet Beciraj belegte, der sich nur dem Turniersieger geschlagen geben mußte. Mit anderthalb Punkten Rückstand zu ihm sicherte sich der junge Georg Kachibadze den dritten Platz, dem Jannis Lakakis mit weiteren anderthalb Punkten Rückstand folgte, schade daß er nicht öfter dabei ist.

Tempelhofer Schachblätter

Monatsblitz 08.10.04		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Σ	Platz
1	Kiesekamp (G)	•	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5	1.
2	Beciraj	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,0	2.
3	Kachibadze (G)	½	0	•	1	1	1	1	1	1	1	0	1	8,5	3.
4	Lakakis	0	0	0	•	0	1	1	1	1	1	1	1	7,0	4.
5	Ketterling, H.-P.	0	0	0	1	•	½	0	½	1	1	1	1	6,0	5.
6	Klevenow, H. (G)	0	0	0	0	½	•	1	1	1	0	1	1	5,5	6.
7	Hoffmann, M. (G)	0	0	0	0	1	0	•	1	1	0	1	1	5,0	7.
8	Hadlich	0	0	0	0	½	0	0	•	1	1	0	1	3,5	8.
9	Klevenow, U.	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1	1	3,0	9.-11.
10	Ketterling, H.	0	0	0	0	0	1	1	0	0	•	1	0	3,0	9.-11.
11	Hanowski	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	•	1	3,0	9.-11.
12	Traeger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	•	1,0	12.

Monatsblitz am 12. November

Beim Novemberblitzturnier dominierten Daut Tahiri, Muhamet Beciraj und Olaf Ritz, die die ersten drei Plätze mit knappem Abstand unter sich ausmachten. Der im November neu eingetretene Yas Perver hatte seinen ersten Auftritt, aber aufgrund geringer Spielpraxis war das Ergebnis für ihn sicher etwas enttäuschend, und Michael Hoffmann war diesmal offenbar völlig außer Form.

Monatsblitz 12.11.04		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Σ	Platz
1	Tahiri	•	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5	1.
2	Beciraj	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,0	2.
3	Ritz (G)	½	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,5	3.
4	Alic, Miran	0	0	0	•	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,0	4.
5	Yao, K.	0	0	0	0	•	0	1	1	1	1	1	1	1	7,0	5.-7.
6	Ketterling, H.-P.	0	0	0	0	1	•	0	1	1	1	1	1	1	7,0	5.-7.
7	Dr. Ferse	0	0	0	0	0	1	•	1	1	1	1	1	1	7,0	5.-7.
8	Ketterling, H.	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1	1	1	1	5,0	8.
9	Klevenow, U.	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	0	1	1	3,0	9.-10.
10	Stern (G)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1	1	3,0	9.-10.
11	Traeger	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	•	1	½	2,5	11.
12	Perver	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	1	1,0	12.
13	Hofmann, M. (G)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	•	0,5	13.

Monatsblitz am 10. Dezember

Im Dezemberblitzturnier machte Daut Tahiri kurzen Prozeß und gewann alle Partien, damit auch die Gesamtwertung und die Blitzmeisterschaft 2004. Olaf Ritz holte den zweiten Platz und gab nur einen einzigen Punkt an Daut ab. Mit drei Verlustpunkten reichte es für Muhamet Beciraj nur zum dritten Platz, und gleich dahinter konnte sich unser Spielleiter Dirk Sagasser plazieren. Roger Chen spielte zwar nur im unteren Mittelfeld, errang jedoch ein für seine Verhältnisse sehr gutes Endergebnis, im SKT scheint sich noch ein weiteres Jungtalent zu entwickeln.

Tempelhofer Schachblätter

Monatsblitz 10.12.04		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Σ	Platz
1	Tahiri	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,0	1.
2	Ritz (G)	0	●	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,0	2.
3	Beciraj	0	0	●	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8,0	3.
4	Sagasser	0	0	1	●	0	½	1	1	1	1	1	1	7,5	4.
5	Dahnaci (G)	0	0	0	1	●	0	1	1	1	1	1	1	7,0	5.
6	Ketterling, H.-P.	0	0	0	½	1	●	1	0	1	1	1	1	6,5	6.
7	Riedel	0	0	0	0	0	0	●	1	1	0	1	1	4,0	7.-9.
8	Yao, K.	0	0	0	0	0	1	0	●	0	1	1	1	4,0	7.-9.
9	Chen	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	1	1	4,0	7.-9.
10	Traeger	0	0	0	0	0	0	1	0	0	●	0	1	2,0	10.-11.
11	Yao, Z.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	1	2,0	10.-11.
12	Perver	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	●	0	12.

Abschlußtabelle

Gewertet wurde nur, wer mindestens drei Turniere mitgespielt hat, und der Durchschnitt (Φ in %) der besten sechs Turniere legt die Rangfolge fest, die restlichen Ergebnisse wurden gestrichen (x).

Endstand 2004	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Φ	Platz
Tahiri	83,33	-	-	-	77,78	x	x	x	85,71	100	-	95,83	100	90,44	1.
Dr. Schmidbauer	94,44	83,33	96,15	90	-	88,46	x	83,33	-	-	-	-	-	89,29	2.
Beciraj	83,33	x	84,62	85	x	x	-	x	x	90	90,91	91,67	x	87,59	3.
Ketterling, H.-P.	x	58,33	61,54	x	x	65,38	71,43	x	78,57	x	x	x	59,09	65,72	4.
Sadrija	-	100	-	-	94,44	96,15	100	-	-	-	-	-	-	65,10	5.
Buttkus	86,11	83,33	92,31	40	83,33	-	-	-	-	-	-	-	-	64,18	6.
Ritz (G)	80,56	83,33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87,5	90,91	57,05	7.
Alic, Miran	77,78	-	-	-	61,11	-	35,71	91,67	-	-	-	75	-	56,88	8.
Hoffmann, M. (G)	55,56	x	61,54	80	50	-	x	x	-	40	45,45	-	-	55,43	9.
Franke	44,44	x	x	60	-	50	x	x	50	60	-	-	-	44,07	10.
Ketterling, H	x	37,5	34,62	x	x	x	x	-	57,14	55	27,27	41,67	-	42,2	11.
Sagasser	58,33	-	-	60	-	-	-	-	50	-	-	-	68,18	39,42	12.
Dr. Ferse	44,44	-	23,08	35	-	46,15	-	-	-	25	-	58,33	-	38,67	13.
Klevenow	x	25	34,62	-	-	26,92	-	-	-	60	27,27	25	-	33,14	14.
Yao, K.	27,78	-	-	-	22,22	-	-	-	-	-	-	58,33	36,36	24,12	15.
Riedel	-	29,17	-	45	-	-	-	-	-	30	-	-	36,36	23,42	16.
Hadlich	-	-	-	-	-	-	-	-	14,29	40	31,82	-	-	14,35	17.
Lange	-	-	38,46	-	-	26,92	-	-	-	-	-	-	-	10,90	18.
Traeger	5,56	-	3,85	-	-	-	-	-	-	0	9,09	20,83	18,18	9,59	19.
Hanowski	-	0	-	-	-	19,23	-	-	0	-	27,27	-	-	7,75	20.
Höppner	5,56	-	7,69	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	2,21	21.

Hans-Peter Ketterlings vierter Platz war das Ergebnis fleißiger Teilnahme und gelegentlicher Höhenflüge, während Enver Sadrija sehr gute Chancen auf den Turniergewinn gehabt hätte, wenn er nur etwas häufiger mitgespielt hätte.

DS/HPK

Tempelhofer Schachblätter

Weihnachtsskat 2003

Am Weihnachtsskatturnier 2003 nahmen sechs Mitglieder und ein Gast (G) teil. Wie auch in den letzten Jahren gab es für jeden Teilnehmer einen Preis, und es wurden drei Runden mit jeweils achtzehn Durchgängen gespielt. Vor der ersten Runde gab es eine Auslosung, danach wurden die Tische nach Schweizer System besetzt.

Weihnachtsskat 04	1. Rde	Platz	2. Rde	Σ	Platz	3. Rde	ΣΣ	Rang
Traeger	601	3.	742	1.343	1.	488	1.831	1.
Dr. Schmidbauer	471	5.	646	1.117	2.	688	1.805	2.
Moritz (G)	615	2.	335	950	5.	732	1.682	3.
Schulz	507	4.	465	972	4.	532	1.504	4.
Riedel	747	1.	285	1.032	3.	299	1.331	5.
Schmidt	463	6.	416	879	6.	446	1.325	6.
Gmerek	224	7.	613	837	7.	369	1.206	7.

Gewonnen wurde das Turnier souverän von Altmeister Joachim Träger mit 1.831 Punkten. Den zweiten Platz belegte überraschend Martin Schmidbauer mit sehr geringem Abstand und respektablen 1.805 Punkten. Beide konnten ihre Familien mit einem dicken "Gänsegutschein" überraschen. Für Martin, der es beim Schach gewöhnt ist, einen der ersten Plätze zu belegen, war dies der erste große Erfolg in unserem alljährlichen Weihnachtsskatturnier. Hat er heimlich trainiert oder war es nur überdurchschnittliches Kartenglück? Spätestens beim nächsten Weihnachtsskat 2004 wird es sich herausstellen!

Henning Gmerek

Wichtige Termine

Schach im Rathaus: Sonntag, den 22. Mai 2005

Mitgliederversammlung: Freitag den 27. Mai 2005

Herausgeber:	Schachklub Tempelhof 1931 e. V. Internet: www.schachklub-tempelhof.de
Vorsitzender:	Hans-Peter Ketterling, Boelckestraße 74, 12101 Berlin Telefon/Fax: 785 45 69, Email: h.-p.ketterling@t-online.de
Redaktion:	Jan-Daniel Wierzbicki (JDW), Hans-Peter Ketterling (HPK)
Redaktionsadresse:	Jan-Daniel Wierzbicki, Alt-Lankwitz 44a, D-12247 Berlin Telefon: 76 67 91 95, Email: jdwierzbicki@aol.com
Ausgabe Nr. 118:	Layout: Hans-Peter Ketterling GWG-Fotos: H. & H.-P. Ketterling Druck und Versand: Heide und Hans-Peter Ketterling Auflage 100 Exemplare
Bankverbindung:	Postbank Berlin, Konto-Nr. 15 35 10-101, BLZ: 100 100 10

Zeitg_118.doc